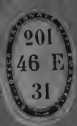


CENNI

SULLA QUESTIONE DEL PATRONATO

INDO-PORTOGHESE





CENNI
SULLA QUESTIONE DEL PATRONATO
INDO-PORTOGHESE

PROPOSTI

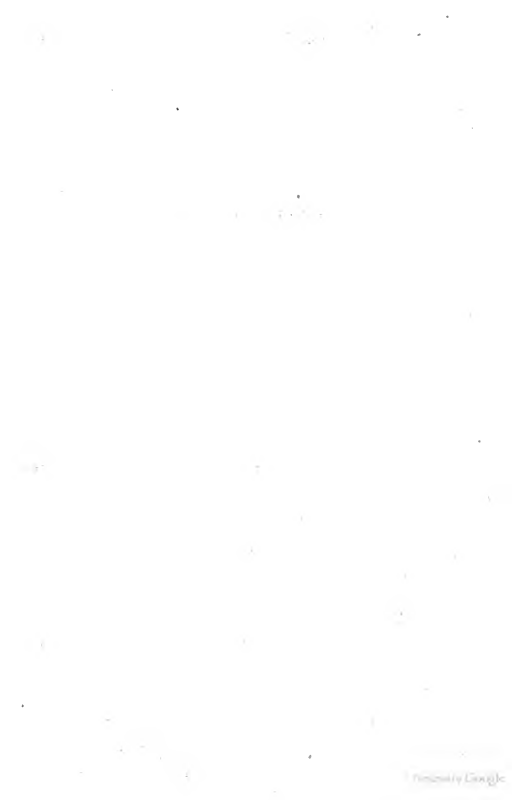
DA UN MISSIONARIO DELL'INDIA
IN TRE MEMORIE



GENOVA
1853

PROTESTA DELL' EDITORE

Per soddisfare ai ragionevolissimi desiderii di un amico, e per cooperare al bene delle missioni indostaniche pubblico queste tre Memorie e l'Epitome aggiuntavi tali e quali mi pervennero alle mani, protestando che io non vi ho mutata o aggiunta o detratta sillaba alcuna, e di più attestando che in tutto questo opuscolo non viene citato monumento che non si trovi già pubblicato colle stampe. Il mio nome, e quello dell'autore non aggiunge autorità alcuna, giacchè qui si parla qui si tratta di dottrine evidenti, e di fatti contestati da innumerabili testimonii degni di fede. Vogliano adunque i buoni Giornalisti cattolici approfittarsi di questi documenti autentici, onde trarre argomenti a confutare l'audacia scandalosa di quei Giornali portoghesi, che per difendere il preteso Patronato, vorrebbero che fosse immolata alla loro ambizione la salute eterna delle anime.



EPISTOLA CIRCULARIS

*Ad Reverendissimos Episcopos Vicarios Apostolicos
in Indiis Orientalibus et Insula Ceylon.*

Illustrissimi Domini

Novae quae mihi supervenerant tribulationes hanc secundam Epistolam ad Amplitudines vestras retardarunt. Episcopo de Macao diutius hic commorante et munia Episcopalia sibi arrogante, utraque Insula de Bombay et Salsette ita commotae erant, ut congregationes hucusque obedientes vacillare ceperint; sed praeprimis quidam influentiores ex clero nativo conspirare haud erubuerunt, ut simul cum suis congregationibus ad jurisdictionem Goanam transirent. Facinus eo majus est, quia clerus natus non habuit unde contra me conquereretur, sed potius soepius fassus est, libenter sub mea obedientia stare.

Porro revolutio Schismatica in Ecclesia S. Michaelis in Mahim incipere debuerat ubi ex-vicarius generalis Joseph de Mello Parochus fuit. Ego nil omnino omisi quo tale facinus impediretur: Malignantes Dominica Passionis in atrio Ecclesiae jam per duos dies clausae sedebant, ut vota ad Ecclesiam transferendam sumerent et actum suum nefandum magna pompa celebrarent. Ego vero ex improvviso Ecclesiam ingressus, ejusdem physicam possessionem sumpsi et ad hoc momentum non dereliqui; quia alio modo populum hunc mihi commissum a Schismate et Lupis rapacibus praeservare nequeo. Quae et quanta hac occasione sustinuerim Amplitudinibus vestris procul dubio jam notum est. Mahim est belli campus inter Catholicismum

et Schisma; exitus autem hujus belli anceps, eo magis quia forte instantiae ex Goa et Schismaticis ad Lusitaniae Coronam sunt ut Episcopus de Macao Archiepiscopum de Goa nominetur, qui insuper brevi hic expectatur, ut actus suos schismaticos repetat. Omnem tamen confidentiam in Deum et gloriosum Michaellem Arcangelum pono, et Amplitudines vestras, ut in omnibus sacris mei memores sitis, plurimum rogo. Pro communi Amplitudinum vestrarum religionisque causa patior. Quare communi orationis suffragio me juvari spero. Deus his forti, imo mirabili modo astitit, et malignantium machinationes subvertit: quare opus suum suo tempore complebit.

Notum facio Amplitudinibus vestris me ad priorem epistolam ab omnibus Reverendissimis episcopis responsum accepisse, quatuor exceptis, ad quos forsitan Epistola mea haud pervenerat: qui sunt Reverendissimi Vicarii Apostolici de Madras, de Dacca, de Vizagapatam et de Ava Pegu. Reverendissimo Vicario Apostolico de Agra, ubi non sunt Schismatici, haud scripseram, neque Vicariis Apostolicis absentibus, aut eorum vices gerentibus.

* Rm̃us Vic. ap. de Vizagapatam respondit. Votum exprimit ut S. Sedes Delegatum ap. Cardinalem mittat, in caeteris concordat.

Novem Reverendissimorum Episcoporum quorum responsum accepi, sententia haec est; quod omnes suas manus jungant et in communi ad S. Sedem recursum formalem habeant:

1 Ut Episcopus de Macao pro suo schismatico attentatu in Colombo et Bombay censuris Ecclesiasticis plectatur.

* Unum votum, ut a functionibus Episcopalibus suspendatur; reliqua vota ut excommunicetur.

2 Ut Concordatus et novi Archiepiscopi Goani nominatio omnino postponatur, donec schisma sit supressum vel corona Portugalliae effective suas praetensiones revocaverit.

3 Ut sacerdotes, eorumque principales fautores declarentur formaliter schismatici, nisi intra tempus fixum Vicariis Apostolicis se submittant; vel in territoria Indo-Lusitana se retrahant.

* Dum solemniter declarantur Schismatici, eo ipso sunt excommunicati.

4 Nullus Vicarius Apostolicus opinionis est quod causa haec tribus Episcopis committatur, aut aliqui ex Vicariis Apostolicis specialiter ad S. Sedem deputentur.

* Quibusdam placet, ut aliquis ex Vicariis Apostolicis nunc Romae degentibus negotium coram S. Sede ex omnium commissione tractet.

5 Unum votum Vicariatus Apostolicos in Indiis in Hierarchiam erectos vult; ut religionis causa concentrata vi promoveatur.

6 Satis patet omnes Vicar. Apostolicos velle ut egomet Epistolam ad S. Sedem praeparem, quam reliqui Vic. Apostolici subscribent. Quare Epistolam ad S. Sedem simul Amplitudinibus vestris mitto in duplicatu unam ut retineatis, alteram ut benigne subscribere ac observationes qualescumque addere dignemini. Ego deinde illas observationes redigam in Epistola ad S. Sedem mittenda, in qua Epistola cujusvis Praesulis nomen signabo habita ipsius facultate in scripto. Siquis Praesul desiderat, ut observationis suae in originali ad S. Sedem mittantur, eas in originali supra Epistolam hic pro signatura annexam scriptas ad S. Sedem mittam; tali modo omnium votis fiet satis, quin supplicatio ad S. Sedem retardetur.

Amplitudines vestrae epistolam acclusam rite signatam una cum observationibus si quas habent, quo citius ad me mittere dignentur, addita alia epistola, qua me autorizant epistolae ad S. Sedem mittendae, id est huic acclusae, suum apponere nomen.

Deus Amplitudines Vestras ad multos annos sanas felicesque conservet.

Datum in Ecclesia S. Michaelis Mahim.

Insula Bombay, 12 Aprilis 1853.

Anastasius Hartmann

Ord. Cap. Episc. de Derbe, Vicarius

Apost. de Patna. Administrator

Apostolicus de Bombay.



**IL BREVE
MUL TA PRAECLARE**

DI NOSTRO SIGNORE PAPA

GREGORIO XVI.

MEMORIA PRIMA

Carissimo Amico

Ceylan 10 Agosto 1852.

Tu sai, diletteissimo amico, che volge ora il nono anno, dacchè cominciai a prestare la fiacchissima mia mano all'opera evangelica in queste missioni delle Indie orientali. Le circostanze portarono che non solo dovessi travagliare qui nella vastissima isola di Ceylan, ma ancora che mi convenisse percorrere coll'apostolico ministero molte provincie e regni della penisola cinghanetica. Fra tante cristianità da me visitate non altro' iscòrsi e provai, che desolazione la più lacrimevole accagionatavi dal funestissimo scisma indo-portoghese; il quale ora è già arrivato a tal punto che non fa d'uopo essere profeti per dedurre, come conseguenza da premesse certe, che il cattolicesimo sarà presto per declinare o perdersi nella notte dell'errore e della infedeltà in non poche di queste provincie, se la divina Provvidenza non accorro a mettermi un pronto riparo.

Negli annali della Propagazione della Fede molte sono le lettere, nelle quali si parla del miserabile stato delle cose nostre nell'India sotto il malefico influsso di questo scisma. Poche per altro ve ne trovo in cui si tratti a dovere della natura e dell'indole di esso, e dei rimedi che si potrebbero adoperare, affin di abbatteirlo e far ritornare fra queste popolazioni cristiane la calma e la pace; senza la quale è impossibile che il grano evangelico seminatovi con tanti sudori e stenti da valentissimi Operai venuti d'Europa possa fruttificarvi con loro spirituale consolazione e guadagno.

Colla mira di far conoscere ai nostri fratelli di Europa di che si tratta, che cosa s'intenda per questo scisma che trae la sua sorgente costà in Portogallo, e di eccittarli altresì a prestarci quegli aiuti, che per essi si possono onde esterminarlo, parecchi Vicari e missionari apostolici mi ec-

citarono a mettere in carta ciò che mi venisse all'uopo suggerito da quelle cognizioni, che posso avere delle circostanze e dei principii controversi in quest'affare.

Vengo adunque di avere compita una certa Memoria intitolata il Breve *Multa praeclare* di Gregorio XVI, nel quale in vero sta riposto il nucleo della questione. In questa scrittura mi sforzai di raccogliere alcuni suoi principii del diritto Canonico in materia di Patronato, ed i sentimenti dei venerandi Prelati e Vicari apostolici di Pontichery di Colombo di Iaffa di Coimbattur di Verapoli di Quilon di Mangalor di Bombay e di vari altri, con cui ebbi occasione di conversare più o meno a lungo, durante la mia dimora che dovetti fare presso loro.

Io te la includo in questa lettera, e qualora tu dopo di averne presa lettura, la giudicassi utile allo scopo pel quale fu estesa, la potresti pubblicare costà in Italia, ovvero passarla a qualche valentissimo Giornalista cattolico, affinchè ne possa trarre argomenti contro quei giornali e libercoli portoghesi, che *per fas et nefas* vogliono sostenere un ingiusto Patronato nell'India, facendosi così cagione di tanti scismi, scandali e della rovina eterna di innummerabili anime.

Addio carissimo, credimi tutto tuo M. N.

Missionario Apostolico

MEMORIA

SUL BREVE MULTA PRAECLARE

La sede vescovile di Goa fu istituita da Paolo III 3 novembre 1534 mediante la Costituzione *Aequum reputamus* colle seguenti leggi, 1° che i suoi limiti si estendessero dal Capo di *Buona Speranza* sino ai confini della *Cina*; 2° che le entrate di quella cattedra e del suo capitolo si assegnassero dal Re di Portogallo deputato amministratore perpetuo dalla Sede apostolica delle rendite della Sacra Milizia di Gesù Cristo; 3° che il Patronato tanto del Vescovado che di tutti i benefici della diocesi appartenesse per titolo di *fondazione*

e dotazione al Re di Portogallo ed ai suoi successori come amministratori perpetui di detta Sacra Milizia. Il che fu più espressamente dichiarato dal medesimo Pontefice con un'altra Costituzione pubblicata agli 8 giugno 1539, la quale comincia *Romani Pontificis*, coll'aggiunta dei seguenti oneri o condizioni che il Re doveva ricevere ed eseguire.

I°. Che il Re fosse obbligato allora ed in appresso a mantenere conservare e fare riparare non solo la chiesa cattedrale e tutti gli altri luoghi pii della città di Goa, ma ancora tutte le chiese cappelle monasteri ed altri luoghi pii di tutta la diocesi.

II°. Che fornisse decentemente i predetti luoghi pii di paramenti ornamenti calici e di tutti gli altri oggetti ivi necessari al divino culto.

III°. Che somministrasse i congrui salari annui ai rettori vicari cappellani ufficiali preti chierici e a tutti gli altri inservienti alle cose divine nei predetti luoghi tanto nella città di Goa, che in tutta la sua diocesi.

IV°. Che edificasse dotasse e fornisse di rettori e ministri in congruo numero le nuove parrocchie cappelle chiese e luoghi pii, conforme la necessità dei tempi e dei luoghi e nell'istessa città di Goa e nella sua diocesi.

V°. Che le concessioni e donazioni fatte alle chiese ed altri luoghi pii nella città e diocesi di Goa, come il numero dei rettori vicari ec., e i loro stipendi già costituiti non si potessero revocare o diminuire da qualsiasi, benchè munito di apostolica autorità, senza il permesso ed il consenso del Vescovo goano esistente nella circostanza.

Ma quell'immenso tratto di terre che dal Capo di Buona Speranza estendesi sino alla Cina non poteva essere governato da un solo Vescovo. Però Paolo IV con tre Costituzioni pubblicate nel 4 febbrajo 1557, delle quali la prima comincia *Et si Sancta*, le altre due *Pro excellenti*, divise il vescovado goano in tre, cioè nel *Goano* cui decorò della dignità di Metropolitano; nel *Coccinese* e nel *Malacese* cui rese suffraganei della Sede goana, e concesse al Re di Portogallo *pro tempore* esistente il Patronato di queste tre Sedi e di tutti ancora i

benefizi che esistessero in quelle diocesi, o che in appresso si fondassero e si dotassero dal Re *ex mera fundatione et dotatione*; la quale cioè era stata fatta dalle rendite della città di Coccino e di Malacca spettanti allo stesso Re.

Nell'anno 1575 Gregorio XIII istituì il vescovado di Macao che abbracciava i due imperi della Cina e del Giappone, e lo fece suffraganeo della Sede goana. Concedette ancora il Patronato di questo vescovado e di tutti i benefici della sua diocesi a Sebastiano Re di Portogallo ed ai suoi successori *ex meris fundationibus et dotationibus*: aggiuntavi una certa nuova clausula, cioè « che a quel Patronato » non si potesse derogare in qualunque maniera neppure dalla » Sede apostolica, se non vi fosse accorso un espresso consenso » sentimento dell'istesso Sebastiano o del Re *pro tempore existentis*: che se in qualunque maniera venisse a derogarsi, » una tal derogazione con le sue conseguenze fossero per » essere di nullo peso efficacia e momento. Così doversi » giudicare e definire da qualsiasi giudice e commissario » investito di qualunque autorità, tolta loro la facoltà di altrimenti » trimenti giudicare ed interpretare. » La quale clausula in appresso fu usurpata ogni qualvolta venne ad istituirsi un nuovo vescovado nei predetti luoghi, in maniera però che il Patronato dovesse sempre concedersi ai Re di Portogallo col titolo *fundationis et dotationis*, e che un tal titolo sempre venisse munito della medesima clausula ora descritta. Il che, se non erro, quattro volte accadde. 1° Quando Sisto V con un decreto concistoriale 19 febbraio 1588 staccò l'imperio del Giappone dal vescovado di Macao, e costituì il vescovado di Funai il quale fosse suffraganeo del Metropolitano di Goa. 2° Quando Clemente VIII nella Costituzione *In supremo* 4 agosto 1600, morto l'arcivescovo di Angomali nestoriano, aggiunse alla provincia di Goa la Chiesa angomalese ridotta dallo stato di arcivescovile a quello di vescovile, e dotata di congrue rendite dal Re di Portogallo. 3° Quando Paolo V con Decreto concistoriale 9 febbraio 1606 divise il vescovado di Coccino in due, istituendone un nuovo in Meliapur suffraganeo della Metropoli goana, cui Filippo II Re di Spagna e

di Portogallo dotò congruamente di entrate annue appartenenti a lui come a perpetuo amministratore della Milizia di Gesù Cristo in detti paesi. 4° Quando Alessandro VIII colle Costituzioni *Romanus Pontifex*, e *Romani Pontificis* 10 aprile 1690 della vasta diocesi di Macao formò due altri vescovadi di Nankino e di Pekino, che soggettò al Metropolitano di Goa, e da Pietro II Re di Portogallo dotati, furono sottoposti al patronato regio col medesimo titolo *foundationis et dotationis* e colla stessa clausula.

Con queste concessioni i romani Pontefici segnarono la gratitudine e l'affezione loro verso quella Corona che tanti servigi aveva prestati alla Chiesa. Ma la corrispondenza non fu sempre eguale: imperocchè frequenti furono le molestie che sorsero dal patronato regio, e che misero sovente a repentaglio e la salute delle anime e l'autorità pontificia. Quando Alessandro VIII volle erigere nell'imperio della Cina nuovi vescovadi, onde accorrere ai bisogni delle cristianità che a dismisura vi aumentavano e che non potevano essere convenientemente governate dall'unico Vescovo di Macao, fu obbiettato e contrapposto alla pontifica volontà il Patronato regio. Alessandro però nella sua sapienza seppe bene superare l'ostacolo, mandandovi non Vescovi, ma Vicari apostolici che a nome del romano Pontefice amministrassero con istraordinaria giurisdizione una determinata parte della diocesi di Macao: non omettendo così di provvedere da una banda alla salute delle anime, schivando dall'altra d'offendere l'animo del Re Fedelissimo. Un tal consiglio riportò la comune approvazione e fu seguito dai successori di Alessandro, Clemente IX Clemente X ed Innocenzo XI.

Spiacenti per altro restarono di ciò i Re di Portogallo: ma nè la ragione nè la loro pietà e la fede permettevano di contraddire agli evidenti diritti del pontificio Primato. Non essendo ancora bastata ai bisogni della Cina, che cresceva ogui giorno in numero di fedeli, l'erezione dei due vescovadi di Nankino e di Pekino sopra menzionati fatta da Alessandro VIII, Innocenzo VII suo successore vi spedì altri Vicari apostolici, ai quali furono affidate alcune provincie di quel-

l'imperio. Per la qual cosa s'inaspri il Re, e mandò querela al Pontefice, che così soppiantavasi il regio Patronato, derogavasi a tante Costituzioni pontificie cui era stato sancito non potersi derogare senza il reale consenso; e che una tale azione presentava aspetto d'ingiustizia, mentre il Patronato era stato concesso alla Corona di Portogallo non per titolo gratuito, ma oneroso o almeno remuneratorio — Che più? Il Metropolitano di Goa spedì suoi preti nelle regioni stesse dei Vicari apostolici, affinchè intimidissero i popoli dall'obbedire ad essi, ed arrogandosi eglino ogni giurisdizione scomunicassero gli stessi Vicari apostolici: e così sollevossi colà un turpe scisma.

Al che protestò Innocenzo, essere a lui stato dato da Cristo non tanto il *diritto* ma ancora l'*uffizio* di pascere tutto il suo gregge; cui se avesse mancato che avrebbe dovuto rispondere a Cristo Giudice? A questo *uffizio* del Primato essere necessariamente annesso il *diritto* di mandare Vicari apostolici dovunque esiga la ragione della salute delle anime, soccorrendo così per il mezzo dei suoi Legati e Vicari quelli cui di presenza non poteva provvedere: questo diritto perciò nè potersi diminuire da chicchessia e nè rinunziare pure da lui stesso. Stolta cosa adunque sarebbe l'immaginare, che l'apostolica Sede abbia voluto impedire e vincolare il proprio suo inalienabile Primato con una qualche concessione o clausula, e che abbia decretato ciò ch'Ella non può. Ingiunse poi con lettera 6 agosto 1696 all'Arcivescovo goano, che si guardassero bene ed egli ed i suoi suffraganei di non immischiarsi più in qualsiasi maniera nello spirituale regime di quelle genti, che erano state affidate alla cura dei Vicari apostolici. Scrisse inoltre al suo Legato in Lisbona che dinunziasse al Re, essere egli in necessità di mandare altri Vicari in Cina, e che perciò non se ne turbasse; essendo la missione dei Vicari apostolici uno straordinario rimedio che non muta lo stato delle cose, che non si contrappone ai Regi diritti, e che sarà per durare fino a tanto che più solidamente sia provveduto alla salute di quelle genti.

Benchè tutto questo non fosse stato preso in buona parte dalla Corte, e vi si fossero decretate leggi e pene gravi contro i Vicari apostolici, nondimeno Innocenzo non conseguì il suo intento se non quando i Dominii indo-lusitani cominciarono a cadere in mano degli Inglesi, i quali non si mostrarono affatto avversi ai Vicari e missionari apostolici.

Durarono perciò quei contrasti per tutto il secolo decimottavo, massime dacchè le idee irreligiose sparse per l'Europa e penetrate fino in Portogallo, ivi come altrove introdussero il disprezzo e l'avversione verso l'autorità papale, e l'odio accanito contro ogni individuo del clero a quella favorevole. Quindi la persecuzione e lo sterminio di ogni sacerdote che avesse avuto il coraggio di difenderla, e la protezione di chiunque in qualsivoglia modo la oltraggiasse o la contraddicesse. Son note a tutti l'enormità allora commessa in quel Regno a tal fine, e non deve però recare maraviglia che in quei paesi dell'India tanto lontani l'opposizione alla Sede apostolica non servasse ritegno veruno; e che nel primo terzo del corrente secolo l'Ordine gerarchico in quelle parti fosse quasi sparito, la disciplina ecclesiastica negletta, le chiese vedove, i sacri ministri in obbligo, la condotta dei cherici niente edificante, l'immoralità e perversione dei popoli eccessiva.

Adunque Gregorio XVI addotto dalle medesime necessità dei suoi Predecessori, dietro il loro esempio inviò nell'India quattro Vicari apostolici. Non mancarono i sacerdoti indo-portoghesi di resistere alle disposizioni pontificie, obbiettando le stesse ragioni del Patronato e delle concessioni apostoliche. Il S. Padre allora pubblicò la Costituzione *Multa praeclare* 24 aprile 1838, colla quale confermò quello che prima egli stesso aveva determinato in altri quattro precedenti Brevi (1). E perchè la Sede goana e le altre dell'India già da molto tempo erano restate vedove dei loro pastori, e la fede ed i costumi

(1) Il S. Padre Gregorio XVI aveva già tentato di rimediare ai disordini del Clero indo-goano cogli accennati quattro Brevi del 18 e 23 aprile, e del 3 dicembre 1834, e con un altro 23 dicembre 1836, che cominciano *Latissimi terrarum tractus—Ex debito pastoralis—Apostolatus officium—Catholicae Ecclesiae.*

dei fedeli declinavano verso l'estrema rovina, decretò che i Vicari apostolici prendessero provvisoriamente ancora la cura dei popoli, che si trovavano fuori dei confini del loro vicariato e negli antichi vescovadi. Manifeste pure sono le cure, che il regnante Sommo Pontefice Pio IX adoperò per estermiare questo scisma fomentato dalla sempre mai contumace disubbidienza dei preti goani.

Presentemente gli affari della Chiesa nelle Indie sono in stato tale, che se la gregoriana Costituzione non sia per sortire il suo effetto, la cattolica religione ne soffrirà sommamente. Sopra di che entrando ora a ragionare di proposito partirò la materia in tre assunti. Nel *primo* dei quali dimostro la necessità che il detto Breve *Multa praeclare* ottenga pienamente vigore ed esecuzione: nel *secondo* difendo contro le obbiezioni degli scismatici la equità e legittima autorità del medesimo Breve: nel *terzo* accenno il modo col quale facilmente e senza querela di chicchessia possa praticarsene l'adempimento.



PRIMO ASSUNTO

SI DIMOSTRA LA NECESSITÀ CHE IL BREVE

MULTA PRÆCLARE

OTTENGA PIENAMENTE VIGORE ED ESECUZIONE

Il proposto assunto non potrebbe meglio addimostrarsi che dai fatti i più evidenti e palpabili benchè i più lacrimevoli e funesti. Questi, restringendoli alla sola India che annovera 250000 e più infetti di scisma, potrebbero essere prodotti da ventidue venerabili Arcivescovi e Vescovi colà Vicari apostolici da 246 missionari europei e da 838556 cattolici; cui aggiungerebbero peso le testimonianze immediate di parecchi milioni di pagani al cospetto dei quali quei fatti sono avvenuti, e di non pochi dei magistrati dell'onorata Compagnia Indo-britannica ai tribunali della quale continuamente sono devoluti. Questi fatti io divido in *antecedenti* ed in *consequenti* alla memorata Costituzione gregoriana: ed asserisco dagli uni e dagli altri emergere una compita dimostrazione della necessità, per cui fu astretto il Sommo Pontefice Gregorio XVI di prendere una tale determinazione, come pure della necessità che quel Breve *Multa praeclare* sortisca nell'India plenario vigore ed effetto. E poichè troppo vasto è il campo in che son per discendere, e l'argomento essendo altronde noto per le istorie e le relazioni che vengono continue di colà, mi contenterò di non fare altro che passarvi sopra di volo.

Dai fatti *antecedenti* alla memorata Costituzione dico emergere la necessità di essa. Imperocchè la più terribile ed ostinata lotta che la Sacra Congregazione di Propaganda Fide dal suo nascere il 1622 sotto Gregorio XV sino al giorno d'oggi abbia dovuto sostenere, non è stata forse contro le

ingiuste pretensioni del Clero Indo-portoghese? Pretensioni che disonorarono mai sempre il cristianesimo agli occhi dei pagani che ne provocarono il disprezzo, per cui fra quel clero ed i missionari europei e fra le comunità cristiane di colà in due secoli e mezzo dominarono continuamente le divisioni gli odii le risse le battaglie gl'incendi i dilapidamenti i processi: e d'onde la rovina conseguì di molte famiglie di varie chiese e delle comunità intere. Quindi la fede la pietà le pratiche di religione la pace e la confidenza o indebolite, o distrutte fra i cristiani; quindi la scandalosa condotta di quei preti per la più parte ignoranti sciolti a tutte le passioni e senza freno di autorità proporzionata a contenerli.

Arrivò in fine anche al Portogallo il giorno dei conti colla Giustizia, divina quando finì di perdere il dominio di quelle sue ricche colonie che passarono in mano ad una compagnia di mercanti, a riserva del piccolo distretto di Goa. Doveva allora egli capire che, col perdere così l'influenza politica che esercitava nelle Indie, veniva a trovarsi nell'impossibilità di continuare alle cristianità indiane quei soccorsi e quella generosa protezione, che erano stati il motivo e la condizione formale del privilegio del Patronato accordato ai suoi antichi Re dalla S. Sede. Ma che? Invece egli ostinasi sempre più in sostenerlo ad ogni costo di coscienza, lasciando vacanti e prive di Pastori non solo anni ed anni, ma per sino un mezzo secolo la Sede arcivescovile di Granganor e le vescovili di Coccino e di Meliapur uniche nell' India dopo quella di Goa. Avesse egli almeno provveduto del numero di sufficienti operai le tante disperse cristianità in quelle immense regioni! Nò. Invece in Portogallo ed in Goa si sopprimono tutti gli Ordini religiosi, se ne costringono i soggetti ad abbandonare l'abito ed i conventi, se ne confiscano i beni se ne dilapidano le mobilie. Così non poche missioni vennero a perdere i pastori che le reggevano. Benchè che dico? Prima istesso di quella soppressione la maggior parte delle cristianità indiane languivano già e venivano meno per mancamento di operai evangelici. Qual non ne sarà adunque divenuta la penuria dopo quel colpo di soppressione? So di certo che

s' incontravano ad ogni tratto nell' India le cento e più fra borgato e castella annoveranti i dodici i quindici mila cristiani, i quali non arrivavano a mirare la faccia d'un prete che una sola volta fra tre o quattro anni. E beato quello fra cento che morendo avesse avuto la consolazione di ricevere gli ultimi conforti della Chiesa.

Ma quali preti erano costoro tanto rari e preziosi? Veggiamoli nella loro sorgente cioè nel Seminario di Goa. Intorno a quanto verrò ora toccando appello alle migliaia dei testimoni soprammentovati coi quali ho conversato 9 anni. La dottrina del Patronato che costituisce gli elementi la retorica la filosofia la teologia dei Portoghesi, che è la loro anima il loro cuore il loro tutto, ispirata insegnata sostenuta specialmente dal Clero, non è mica una dottrina solo di opinione e di gloria per la Corona. Ella è una dottrina che frutta alla borsa che dà il pane che fornisce di una fortuna molte famiglie. Però specialmente in Goa tutte le cristianità dell' Indie sono considerate come un campo ubertoso, d'onde si possa raccogliere denaro e ricchezze a consolazione dei genitori dei fratelli e dello sorelle. Il farsi prete e l' andare missionario altro non è per essi, che un mestiere un traffico come gli altri diretti a fare fortuna. Raccapriccio ma pure, perchè lo scandalo percorro pubblicamente davanti la faccia della terra, non temo soggiungere i Prelati portoghesi averne dato l' esempio: essi in Goa aver venduto e vendere simoniacamente per somma pattuita di denaro le sacre Ordinazioni: in Quilon tutte o quasi tutte le parrocchie dell'ex-diocesi di Coccino e di Granganor esserc state messe e mettersi all' incanto, e cedersi all' offerente maggiore somma. E ciò non in segreto ma notoriamente. Per il che dai Cristiani dell' Indie anche oggi giorno le parrocchie vengono chiamate *cuttaghei* (affitto) e però dicono *Suragani cuttaghei*, *Muttupettei cuttaghei*, *Manapadu cuttaghei* ec. ec. (affitto di Saragani, affitto di Muttupetei ec.) ed i preti nomansi *Cuttaghei-carer suvami* (preti affittuari).

Studiassi colà in quel Seminario la posizione di ciascheduno distretto la condizione del terreno i prodotti le cu-

trate delle chiese i dritti della stola le qualità dei cristiani se poveri o ricchi, le arti onde smungerli. Ma più si specolano i modi affin di fare fronte resistere ed abbattere i Propagandisti, (così chiamansi da loro i missionari apostolici). Eccone le tesi a sostenersi contro di loro davanti le comunità cristiane. 1° Essendo più sedici che uno, un sol Papa non può distruggere i decreti di sedici Papi suoi predecessori, i quali accordarono il Patronato al Portogallo. 2° Qualsiasi Breve o Bolla papale derogante al Patronato resta *ipso facto* nulla conforme le clausule delle Bolle precedenti. 3° Niuna Bolla Decreto ec. ha forza di sanzione senza il *placet* del Governo di Sua Maestà Fedelissima. 4° La Congregazione di Propaganda Fide non è l'organo o l'istrumento del Papa, ma un contraltare innalzato dalla invidia e dalla cabala contro il Patronato Regio. 5° I Vicari apostolici ed i missionari europei non sono che dei Propagandisti e degli strumenti dell'ambizione e dell'interesse di quella Congregazione. 6° I Vicari apostolici sono pure i falsificatori di parecchi Brevi e Bolle che corrono per le Indie a nome del Papa.

Oltre a questa dottrina del Patronato che si approfondisce assai, le altre in fatto di dogma e di morale vi si percorrono superficialmente. Dio volesse che vi si ignorassero affatto. Esse sono quelle che il famoso Marchese di Pombal sostitui alle antiche e sane sotto Giuseppe I, colle quali per la via del macchiavellismo e del giansenismo si conducono gli allievi dagli elementi delle lingue sino alla laurea del dottorato. Seminari però dove le vere vocazioni al cherico appariscono rarissime, dove la pietà la divozione la modestia la verecondia e le altre doti e virtù, che formano il corredo del prete, non ispiccano gran fatto.

Uno sguardo ora sopra questi preti in missione. Provoco chiunque ad assegnarmene un solo che abbia cercato più gl'interessi di Gesù Cristo e delle anime che i propri suoi. Appresi trovandomi colà, esservene stati alcuni rari che mostravano timore di Dio e qualche zelo delle anime, ma che abbiano dato prove di disinteresse e di distacco dal danaro.

non già. Arricchire od elevare le proprie famiglie, ecco il fine di tutti. Quindi esazioni talora non disgiunte da vessazioni sopra i poveretti. Rifiutare di benedire un matrimonio qualsiasi senza averne ricevuta una congrua proporzionata alle facoltà di ciascuno 8, 10 e più ruppe. Da quanti ho inteso averne pagate fino a 30? Le dispense di III. e II. grado e di I. misto concedersi all'unica ragione di una somma non indifferente. Che dee seguire da ciò! I poveri contraenti, spaventati da quelle indiscrete imposte, andare sovente ad attaccare il *tali* al collo della sposa in una chiesa senza il prete, e quindi a farsi riconoscere o dalla casta o da un Bragmane pagano. I primi missionari che ritornarono in Madurè nel 1838 non dovettero riconciliarne e benedirne un gran numero? Quei preti ammettevano poi gli sposi a quel gran sagramento senza ascoltarne la confessione, ovvero dopo averla sentita conferivano la benedizione nuziale senza aver prima loro accordata l'assoluzione.

Non dappertutto, ma in molti siti si facevano pagare la confessione un soldo o due a testa, le confessioni di due anni erano tassate di una ruppia, quelle di tre con due ruppe e così discorrendo. Perciò non solo g'individui, ma i villaggi e le comunità intere passavano anni senza confessioni e comunioni. Pei battesimi ordinari in molti distretti si pagavano sette soldi, pei solenni aleyne ruppe: e da ciò avveniva il ritardo dei battesimi di più mesi ed anni. Lo spruzzare d'acqua santa un cadavere una chiesuola un bambino un malato non si faceva che a prezzo contante. Appresi in una borgata che il prete di Goa aveva esatto venti ruppe per benedire la prima pietra di una cappella. Scaltro essi in ragunare danaro usavano collegarsi con raffinate arti i capi più influenti del popolo, li secondavano nei loro capricci nella loro ambizione e disonestà, purchè avessero que' capi munta la plebe e fattone colare nelle loro casse il danaro. Quantunque poi giurassero sulle Bolle di Benedetto XIV, pure niun pensiero se ne davano di farle eseguire, se non quando avessero loro servito di mezzo al danaro. Quali stenti non dovettero sostenere i primi missionari affine di richiamarne i popoli all'osservanza!



E che facevano essi di tanto danaro estorto dal Santuario e dal povero? Ne fabbricavano forse chiese, ne sovvenivano le povere e cadenti o le provvedevano dei necessari arredi? Anzi, quando capitava loro il destro non omettevano di spogliarle. Mostrino di più le scuole che essi istituirono pei fanciulli, i catechisti che pagarono i soccorsi alle vedove ai pupilli ai vergognosi alle donzelle pericolanti che essi somministrarono. Il loro danaro era per loro e pei loro parenti; e però lo spedivano in perdizione a Goa. Aggiungansi le gare le picche e le inimicizie scandalose fra questi preti, la loro condotta personale in fatto di modestia e costumi le loro intemperanze le sollecitazioni e mille altre inonestà ch'è meglio preterire, perchè facili a congetturarsi dopo tante premesse e sotto un clima dove tutto spira mollezza, ed in mezzo ai pericoli continui del peccare. Mio Dio! Preti di cotal fatta, che non sanno nè pregare, nè fare orazione, che anzi omettono la prescritta dalla Chiesa e come potranno farla da pastori delle anime altrui? Qual meraviglia che sotto tali duci Comunità non poche, abbandonato il cristianesimo, si buttassero al protestantismo? Se il Tirunuvelli ora conta 40000 protestanti in circa a chi se ne deve la cagione? La fede è vero non si estinse affatto nell'India. Ma ciò si deve alla influenza delle pratiche religiose stabilite, si deve al rispetto innato di quei popoli verso la antiche loro tradizioni, si deve ai libri di pietà composti dai primi missionari e che solevano leggersi nelle loro assemblee e nelle loro chiese. Nondimeno note sono le famose legazioni dei Maravi dei Dendegbellesi dei Maduresi ai Vicari apostolici di Pontichery e di Verapolly apportatrici del terribile dilemma: « O voi mandateci i vostri missionari o noi ci facciamo tutti protestanti, tanta è la disperazione a cui ci hanno ridotti questi nostri preti goani ». Note le protestazioni e le suppliche dei soldati irlandesi nell'India e dei mercanti cattolici, colle quali, essi inorriditi del vedersi dinanzi tali preti disonore e degradazione del Cattolicismo, stendeano le mani alla Europa ed alla S. Sede onde attirarne Sacerdoti degni del Santuario.

Gregorio XVI di s. memoria, che essendo stato prefetto della S. Congregazione di Propaganda conosceva a fondo questo lacrimevole stato di cose, non ebbe forse ragione in emanare la Costituzione *Multa praeclare*, unico rimedio a rilevare la religione cattolica dall'abisso delle miserie in cui, colpa di quelli infelici preti, era caduta? Anzi i fatti accennati fin qui e quei molti più che ometto per amore di brevità, e che erano notissimi a quel gran Pontefice, siccome addimostrano la necessità *antecedente* ossia la necessità urgente di emanarla così pure comprovano e confermano l'assoluta necessità di mandarla a suo pieno vigore ad effetto, abbattendo perciò gli ostacoli di qualsiasi sorta che se lo contraponessero.

Ma questa istessa necessità anche maggiormente evincesi dai *fatti conseguenti* la pubblicazione del detto gregoriano Breve. I primi missionari spediti dalla S. Congregazione ai diversi vicariati dell'India non furono in numero sufficiente al bisogno che ve ne aveva, e quei preti mercenari ebbero tempo di concertarsi fra loro, di prendere le misure opportune ad eludere i decreti della S. Sede. Si fecero un partito fra i cristiani i più influenti legandoseli con imprestiti di danaro assicurato sulle gioie delle loro donne, cou giuramenti in carta bollata e davanti i magistrati indigeni, e coll'assicurarsi con ogni sorta di mezzi la possessione delle chiese principali. Fiancheggiati essi così da amici potenti e scaltri al pari di loro, riuscirono con menzogna ardite persuadere al popolo semplice ed ignorante, essere quei missionari e quei vicari di Europa degli anticristi degli intrusi dei falsi fabbricatori di Bolle papali, ed essere venuti a sedurli a spogliarli a sfamarsi di loro.

Nondimeno le successive spedizioni che la S. Sede faceva dei suoi evangelici operai, le mostre sincere del loro disinteresse, il loro zelo la loro carità ardente verso i poverelli, la loro vita esemplare e di sacrificio, le chiese e cappelle che vi fabbricarono, le scuole che vi eressero, le premure che si presero in catechizzare i fanciulli in provvedere ai malati ai poveri ed alle vedove, il sacro ministero della parola di Dio

delle confessioni degli altri sacramenti, e le feste solennizzate da essi con tutta la maestà e decoro conveniente, tutte queste opere, dico, cominciarono a fare aprire gli occhi agli uomini di buona volontà. Gl'Indiani riconobbero in essi i veri ministri di Dio i veri padri delle anime loro, e le popolazioni intere, abbandonati i falsi profeti, accorrevano in folla a gettarsi in seno di quei benedetti che venivano in nome del Signore: aprivano innanzi ad essi le loro chiese ed in trionfo ve l'introducevano fra i più sinceri *osanna*. Ben presto tutto fu guadagnato le masse dei popoli i capi delle tribù le chiese, l'ammirazione e l'affezione degli stessi pagani. La vittoria sullo scisma era per essere completa.

Già lieti i missionari scrivevano ai loro amici di Europa che lo scisma si trovava in procinto di sparire da tutta l'India, già immaginavano di veder prossima al sorgere una era novella di pace pel cristianesimo di quelle vaste contrade.

Ma oh vane speranze! oh fallaci lusinghe! Correva l'anno 1843 quando l'arrivo inaspettato dell'Arcivescovo di Goa, che fu pubblicato dappertutto come un trionfo sopra i propagandisti, venne a rianimare il coraggio dei preti scismatici e dei loro partigiani, e per l'opposto a perturbare e sconcertare i progressi dei cattolici. A Colmo della sventura si aggiunse una ordinazione fatta in Goa di 800 preti, i quali poi spediti in tutte le missioni dell'indostano, vi riaccesero il fuoco di una guerra più aspra e fatale che prima: ed è questa che arde tuttora e minaccia di desolarvi altamente il cattolicismo. Addestrati quei novelli preti alle frodi, profittando delle picche e delle emulazioni delle gelosie e degli odii privati, con sopraffine arti loro proprie seppero di nuovo ingrossarsi un partito. Calunnie ingiurie minaccie cattivi trattamenti niente sparmiarono per sforzare i missionari a lasciare i propri posti a cedere loro il campo. Si arrivò in molti distretti e villaggi a chiudere loro in faccia le porte delle chiese, a mettere a sacco le case di quelli che sostenevano il buon partito, a maltrattarli ad insidiarne la vita e farli carcerare, e ad intavolare contro essi ed i missionari falsi processi d'ogni specie sopra i tribunali pagani e protestanti, versandovi danaro e menzogne per

ottenervi bugiarde testimonianze e comprarne sentenze a loro propizie e micidiali a' cattolici. Nella Pescheria il *Saditalaven* o Principe dei Paravà caldo sostenitore dello scisma non arrivò a rovinare sue sostanze per ottenere dai Magistrati inglesi, che fossero aggiudicate ai prcti goani le cinque chiese di Tutucurino, e per tenersi annodati i capi di molte borgate cattoliche onde fare continua guerra ai missionari? Nel Maravà i goani per la stessa via di frodi e danaro carpirono sentenza dal Collettore di Madurè che assicuravali del possesso di tutte le chiese cristiane. Sentenza fatale! Per cui furono cacciati via dalle chiese i missionari, ed obbligati a celebrare i divini misteri ai piè degli alberi o sotto una squallida capanna, sentenza che scoraggi e abbattè il fiacco spirito di molti cattolici, che ingrossò le schiere scismatiche e che tiene ancora le missioni dell'India nella più alta desolazione. Perocchè fu questa sentenza come norma ai Collettori (o Magistrati) del Tinnuvely del Tangiaur e delle altre Provincie indiane a giudicare in cosiffatte controversie.

In mezzo a questa guerra contro il Cristo, i Vicari apostolici i missionari si vedevano obbligati di sostenere a loro spese processi difensivi, per impedire le defezioni del cattolicesimo che si manifestavano di giorno in giorno, per difendere gl'innocenti oppressi, per rivendicare i propri diritti ed opporre un riparo al trionfo dello scisma. Quindi spese in avvocati in testimoni in atti in viaggi, mille spese da ogni banda d'ogni sorte; donde sacrifici i più penosi senza grande risultato, amarezze crepacuori che fruttarono a molti la perdita della sanità ed a non pochi la morte. Nè ciò solo in Madurè. In Idrebad il prelato ne riporta ingiusta condanna all'esilio, in Bombay un missionario viene confinato alla prigione, in Jaffna già da tre anni ferve la lotta, in Madras i processi si avvicendano. E che non hanno dovuto soffrire i Vicari apostolici di Colombo di Quilon di Mangalor di Bombay? Opera sarebbe di grosso volere toccarne i fatti. Tale è lo stato della guerra alla quale noi siamo condannati. E non è egli doloroso ad un Vescovo ad un missionario ad un prete ministro di pace il vedersi obbligato

di venire a questa estremità, e di consumare il suo tempo la sua sanità le sue forze in processi rovinosi e deplorabili, piuttosto che nel tribunale della penitenza o sulla cattedra di verità?

Di più occupando i preti scismatici la maggior parte delle chiese principali alle quali gli Indiani stanno fortemente attaccati a cagione della loro antichità e delle feste brillanti che vi si celebrano ogni anno, i missionari per quanti sforzi facciano non arrivano ad impedire ai loro stessi cristiani di contribuire a quelle feste e di portarvi le loro offerte. Sul cominciamento dello scisma vi riuscirono, perchè speravasi da ognuno che quello stato di cose non sarebbe stato per durare, che in fine i Vicari apostolici sarebbero entrati in possesso di quelle chiese. Al presente la pazienza de' fedeli è già stanca, e se i missionari usano perciò misure rigorose, essi abbandonano i Sacramenti e qualche volta il prete legittimo. Dall'altro canto e come si possono permettere azioni tali che contribuiscono al mantenimento dello scisma, e dalla permissione delle quali essi vengono a concludere non esistere differenza alcuna tra i preti scismatici ed i missionari? Differenza che è ben difficile a farsi loro comprendere dopo che si vide un Arcivescovo a Goa inviatovi dalla S. Sede in comunione con essi.

In quanto ai matrimoni accade sovente che, offerendosi fra gli scismatici un partito vantaggioso e ricco, i nostri cattolici non hanno abbastanza fede per sacrificare alla coscienza l'avvenire della loro famiglia, cedono alla tentazione e conducono i loro figli a maritarsi alla chiesa scismatica; dove quei preti non esigono nè istruzioni nè esami nè altra convenevole preparazione, e dispensano a piene mani ogni grado d'affinità e persino dal primo misto, siccome sopra diceva. E possono lasciarsi passare somiglianti colpe senza esigere riparazione convenevole? E se i rei non si sottomettono, possono ammettersi ai sacramenti? Ecco una sorgente di pene e di angosce al cuore di un missionario.

Per colpa poi di questo maledetto scisma, lo spirito di partito l'insubordinazione l'indifferentismo gli scandali hanno

talmente depravato il cuore e perversito l'intelletto dei nostri Indiani, che non si riconoscono più per quei di una volta. E come nò sotto quei preti che non omettono alcuna occasione a quest'effetto! Così ultimamente al riceversi nell'India l'allocuzione del Sommo Pontefice sopra l'ex-Arcivescovo di Goa, non ebbero, sfrontatezza quei preti di scrivervi contro insolenze ributtanti? fra gli altri quel di Saragani ebbe l'audacia di fare pregare per Pio IX morto, diceva egli, in gastigo dell'aver fatta quella allocuzione. Non v'è più festa non matrimonio non funerale fra gli stessi cattolici, che non dia cagione di disturbi di sommosse di processi per opera ed artificio degli scismatici. Se un missionario fa una riprensione, se voglia troncato o prevenire un disordine, se usi severità per cose di cui la coscienza gli fa un dovere, si sente all'istante ripetere, *me ne andero alla chiesa scismatica*. E quante volte accade che venendo essi con capricciose od ingiuste pretese al missionario, sfoderino il dilemma resosi oramai comune: *o concedetemi quanto esigo o vado al prete scismatico*. Qual onta per noi per la nostra s. religione in presenza dei pagani dei protestanti dei Magistrati! Non v'è che l'ubbidienza e l'amore della croce che possa ritenere i nostri missionari in mezzo a tali cristiani in questo stato di sofferenze di umiliazioni, senza poter ritirare gran frutto dai divini ministeri e da tanti sacrifici. Quanti missionari furono tentati di abbandonarli per andare a consagrar più utilmente le loro fatiche le loro pene nella conversione dei pagani? Il martirio sarebbe certo preferibile alla vita che si mena adesso in mezzo a questo scisma. Scisma maledetto, ostacolo insormontabile alla riforma del cristianesimo alla conversione dei pagani, cagione funesta della perdita d'innumerabili anime e della religione, tiranno implacabile che consuma ed abbatte le forze fisiche e morali di tanti infaticabili operai.

Ripugna all'umano senso progredire più oltre rammemorando così amare memorie, delle quali rigurgitano tre grossi volumi di lettere scritte dai missionari del Madnrè, gli scritti e le lettere tutte che dai Vicari apostolici e dai missionari

dell'India arrivano continuamente alla S. Congregazione. Con innanzi tanti monumenti veggasi ora se possa farsi a meno di non procurare il pieno effetto alle necessarie disposizioni di Gregorio XVI. Qualora la S. C. e perciò la S. Sede non voglia ritirare da quelle missioni i suoi Vescovi i suoi operai, ed abbandonare quei popoli alla riprovazione eterna, devesi *necessariamente* mettere ogni mezzo tentare ogni via onde abbattere questo scisma Indo-portoghese, rimuovendo tutti gli ostacoli che rendono impossibile la piena forza ed esecuzione dei provvedimenti stabilite dal Breve *Multa praeclare*.



SECONDO ASSUNTO

SI SCIOLGONO LE OBIEZIONI MOSSE DAGLI SCISMATICI
CONTRO IL BREVE

MULTA PRÆCLARE

Mentre mi propongo in questo secondo assunto di sciogliere le obiezioni degli scismatici relativamente al Breve *Multa praeclare*, non posso avere in mira di venire in soccorso ad una autorità che è sopra ogni contestazione.

Ma dalla nullità di tali obiezioni che sempre si ricantano le medesime, dalla evidenza e sodezza dei principii cui basta ricordare per farle tutte cadere a terra, intendo di confermare con novello argomento l'assunto primo. In quello provai la *necessità* di mantenere e ridurre ad effetto il Breve gregoriano anzidetto. Nell'assunto presente metterò in chiaro come il mantenerlo e il ridurlo ad effetto non possa trovare dal canto delle opinioni altro ostacolo, fuorchè una cecità volontaria per parte degli interessati, mentre al cospetto della S.^a Chiesa delle corti e delle plebi sarà *evidentissimo il buon diritto* in favore di esso Breve.

Obbiezione 1. Gregorio XVI non potè fare una somigliante Costituzione, dicono gli avversari.

A conoscere quanto temeraria sia questa asserzione basta il ripetere, 1° che Gregorio nulla per essa di nuovo stabilì, 2° che con vero diritto la promulgò.

Che cosa fece Gregorio XVI? Spedì all' Indie Vicari apostolici i quali a nome e per autorità della S. Sede ne amministrassero le Chiese. E non fecero l'istesso Alessandro VII Clemente IX Clemente X Innocenzo IX Innocenzo XII ed altri Sommi Pontefici, i quali mandarono in Cina Vicari

apostolici? Non era soggetta la Cina al Patronato regio di Portogallo in egual maniera e sotto le medesime clausule che l'India? Eppure vi erano in Cina i propri Vescovi, ed il Portogallo trovavasi in tale stato di prosperità che avrebbe potuto presentare soggetti idonei, e portare i pesi e le condizioni annesse al Patronato. Laddove quando Gregorio XVI promulgò la Costituzione *Multa praeclare* per l'India, essa trovavasi vedova già da gran tempo dei suoi propri Pastori, il gregge di Cristo a metà disperso ed invaso dai mercenari, ed il Portogallo, perduta ogni sua possidenza colà, già fuori di condizione a potere adempirvi gli operi del suo Patronato. Dunque niuna novità statui Gregorio, anzi Egli si contenne entro limiti assai più moderati che i suoi predecessori.

Obbiezione 2. Ma, soggiungono gli avversari, noi non ci lagnamo tanto della novità quanto del diritto oltrepassato. Fecero l'istesso, è vero, altri Pontefici; ebbene noi diciamo avere essi errato, essersi tutti abusati della loro autorità.

Possibile che si ascoltino tali proposizioni da quelli che gloriansi di nomarsi i Fedelissimi fra i cattolici? Pur troppo confermasi non trovarsi scisma che non vada infetto d'eresia. Asserisco dunque contro costoro, che Gregorio XVI e gli altri Sommi Pontefici con vero diritto mandarono nell'India, come nella Cina i Vicari apostolici. E qual' è questo vero diritto? Il diritto del Primato *jus Primatus*, al qual diritto è necessariamente annesso il diritto ed anche l'ufficio e l'obbligazione di mandare Vicari apostolici, ogni qual volta i Sommi Pontefici conoscono essere ciò o necessario o convenevole alla incolumità del cristianesimo. Questo diritto nè S. Pietro stesso, nè alcuno dei suoi successori possono giammai o diminuirlo o limitare con qualsiasi patto o concessione o con altra maniera nè a se stessi, nè ai loro successori. La forza e l'efficacia di questo dovere ed obbligazione inalienabile illimitabile sussisterà fino a tanto che risuoni nell'Evangelio quella triplice ammonizione di Cristo: *Simon Joannis amas me plus his? Pasce agnos meos*. Ecco la vera cagione per la quale Gregorio XVI e gli altri Pontefici poterono e dovettero mandare Vicari apostolici. Quest'istesso motivo ad-

duisse Innocenzo XII contro quelli che si opposero ai suoi decreti con questi argomenti stessi, che ora vengono riprodotti contro la Costituzione *Multa praeclare*, nella quale opportunamente all'uopo il sapientissimo Pontefice volle fare notare quelle gravi parole. *Plane sentimus nos ex officio quod nobis Deus in D. Petri successione commisit omnino teneri, ut Ecclesiae curam in dissita etiam qualibet erbis parte geramus, eaque decernamus, quae ad religionem ubique juvandam conducere posse videmus.* Sopra questa ragione come in *solida* ed *inconcussa pietra* fondati tutti i Papi difesero sempre la propria autorità all'insorgere di somiglianti controversie, e massimamente Pio VI nel suo Breve *de Nunciaturis*. Nel qual Breve insegna quel santissimo Pontefice, che il diritto di mandare in luoghi specialmente distanti alcuni, i quali con giurisdizione o temporale o stabile facciano le sue veci, *emergere ex intima vi et natura primatus*, da Cristo talmente istituito in Pietro che dalla persona di Pietro *ad omnes ejus successores maneret ad finem usque seculorum* (in *Brevi* cap. 2. num. 9. et seq.) Sorgendo adunque questo diritto dalla volontà divina e dal *jus divino*, certamente niun patto niuna cessione niun'altra causa può fingersi ad immaginarsi, la quale vaglia giammai ad impedirlo od a diminuirlo nei successori di Pietro.

Obbiezione 3. Ma gli avversari a palliare loro contumace disubbidienza insistono asserendo: 1° la missione dei Vicari apostolici essere contraria alla concessione del Patronato fatta dalla stessa apostolica Sede ai Re di Portogallo: 2° una tale cagione rendersi assai più grave a motivo della seguente clausula: *Ne per sedem quidem Apostolicam derogare illi quacumque ratione posse, nisi de ipsius regis expreso consensu et si quovis modo derogari contingat derogationem ejusmodi cum inde sequutis nullius roboris et momenti fore*: 3° ledersi la giustizia se vi si deroghi in qualsiasi maniera, mentre (essi dicono) il Patronato fu concesso non per privilegio ma per *causa onerosa* e per un certo contratto; imperocchè i Re di Portogallo somministrarono fondi e danaro proprio o del pubblico erario per stabilire le chiese cattedrali ed i singoli beneficii. Così essi.

La risposta è facile, la stessa che fu sempre data massimamente quando trattavasi la questione dei Vicari apostolici della Cina. Poichè quanto alla concessione del Patronato devesi intendere questa, come ogni altra concessione, essere stata fatta sotto la tacita e necessaria condizione, *Salvis juribus Primatus quibus Sedes Apostolica utpote divino jure divinaque voluntate constituta, se spoliare non potest*. Conciossiachè se, come avverte la Glossa (Canon. 81 de Reg. Juris in 6), non si reputa contenersi nella concessione tutto ciò che ha una separazione dura ed inumana nell'istesso concedente o nell'obbligantesi, molto meno devesi stimare esservi contenuto ciò di che il concedente, ancorchè avesse voluto, non avrebbe giammai potuto spogliarsi. Ora chi oserà asserire che qualche Sommo Pontefice abbia potuto spogliare in tutto o in parte se stesso ed i suoi successori dei diritti e delle obbligazioni annesse al Primato che Cristo N. S. gli conferì ed impose? Assurdità intollerabile in materia di Primato, stolta e ridicola in altre. Però, saviamente avverte il cardinale Petra nei suoi Commentarii alle Costituzioni Apostoliche (Tom. 2 pag. 529 et seq.), il Papa non può costringere e legare giammai i suoi successori. *Cum Papa sit solutus a lege, nec par in parem habeat imperium, ut praecise fuit dictum ab Innocentio III* (in cap. *Innotint* de elect.). Quindi Bonifazio VIII (in cap. finali de *Rescriptis* in 6°.) mentre egli s'impone una certa legge soggiunge *quodque nobis licere non patimur nostris successoribus indicamus*, (ove la Glossa annota) *indicare potuit, sed non legem imponere, quia par in parem non habet imperium*. Questa pure è legge fissa e dottrina di tutti i Canonisti del Fagnano del Baldo del Barbato del Cardinale de Luca e simili per la ragione, *quia potestas Papae non est nisi a Deo* (cap. *Proposuit* de concess. Praeb, Rota Decis. 13 57 num. 62 p. 11 Recent.)

Donde apparisce quello che deve dirsi della citata clausula benchè amplissima. Essa è ad intendersi, 1° sotto la tacita condizione *salvis juribus Primatus*, 2° Al di fuori eziandio della materia del Primato, siccome osserva col Cardinale de Luca il Cardinale Petra, essa potrebbe mostrare un consiglio

non un comando od un impero. Per forza di essa in tanto si detrae alle Costituzioni contrarie dei successori, in quanto si può presumere che essi *simpliciter* ignorassero la concessione dei suoi antecessori. Ma se consta che essi l'abbiano conosciuta, non è permesso onninamente di contraddire loro. Così la Sacra Rota Dec. 1206 num. 12 coram Emerix. jun. ivi Card. Labarella Gonzalez Barbosa e moltissimi altri.

Pertanto Gregorio XVI pienamente informato e dei suoi diritti e di questa dottrina, 1° contro le obbiezioni dedotte dalle Costituzioni dei suoi antecessori testimoniò nella sua *MULTA PRAECLARE. Constabat nobis praedecessores nostros fidelissimis Lusitaniae Regibus patronatum in illas dioeceses, et privilegium Episcopos nominandi impertitos esse. Hoc enim continetur litteris apostolicis etc.* 2° Manifesta la sua ammirazione dell'essersi potuti trovare alcuni i quali si persuadessero, che i Pontefici si fossero proposti con uua certa amplissima formula di restringere i diritti e l'ufficio del Primato a se stessi ed ai suoi successori. *Omnibus enim (dice) obvium est Apostolicam Sedem in Patronatu illo fidelissimis Lusitaniae Regibus concedendo, nunquam voluisse impedimentum sibi ipsi inducere, quominus religioni in regionibus illis provideret, et non posset ea statuere, quae pro temporum necessitate populi christiani salus esset postulatura.*

Ma non per privilegio fu concesso il Patronato ai Re Fedelissimi, lo fu per cagione onerosa e per un certo contratto obbiettano in 3° luogo.

Non posso a meno di ammirare come gli avversari 1° neghino essere privilegio o grazia, e chiamino contratto una concessione di patronato derivata da fondazione e dotazione: 2° come mai essi concepiscano esistere un contratto tale, che debba prevalere al bene della religione ed alla salute eterna delle anime. Assurdità in vero, che la ragione stessa naturale ributta. Contro di essa altamente protestano tutti i dottori giuriconsulti asserendo, che qualunque sia il Patronato, *si agatur de causa necessaria ob servitium Ecclesiae, Patroni praesudicium nullo pacto esse attendendum.* È as-

sinima comune. Così Pitonio. (In cap. cum accessissent de Const. n. 2.), così pure Lambertini Carlini Antonelli ed altri.

Ne può sopportarsi del tutto, che gli avversari chiamino contratto questo Patronato Regio concesso per motivo di dotazione e fondazione, se non supponendo che essi ignorino l'altro assioma universale. *Ius patronatus inter res spirituales et spirituales adnexas accenseri*. Poichè giammai i Pontefici lo concessero sotto questo titolo, ed i cattolici mai non fondarono o dotarono chiese per questo intuito. Il patronato fu sempre riguardato come una vera e semplice donazione da una parte, e dall'altra come una mera concessione di privilegio. Il Patronato nato da dotazione e fondazione essere una pura *grazia*, insegnano tutti i Canonisti e Giureconsulti col Fagnano (In Cap. Quoniam de Iurepatr. n. 4. et seq.). Chiamasi pure ingiustizia da alcuni; non perchè possa immaginarsi in esso qualche remotissima specie di contratto, ma perchè *eius concessio reducta fuit in corpore iuris, itaque iustitia seu ius commune dicitur* (Fagnanus loc. cit. n. 12.)

Dunque benchè il Patronato de' Re Fedelissimi sia nato da fondazioni e dotazioni, il Sommo Pontefice di *Motu proprio* poté mandare Vicari apostolici nell'India; sì perchè i diritti del Primato non possono nè debbono dipendere dal consenso altrui, come perchè in quelle cose che sono necessarie alla Chiesa non fa d'uopo domandare il consentimento dei patroni, ed in fine perchè il Patronato derivato da fondazione e dotazione è sempre meramente gratuito, di puro diritto ecclesiastico, totalmente dipendente e soggetto alla volontà del sommo Pontefice.

Tutte queste obiezioni non sono nuove, ma antiche e già confutate da Innocenzo XII, quando trattavasi in Roma la causa dei Vicari apostolici della Cina. Vennero esse di più condannate con solenne sentenza dalla Sede apostolica, quando fu assolutamente proscritto con Decreto 11 luglio 1642 il libro terzo de *Iure Indiarum* di Giovanni de Solerzano; nel quale con questi medesimi argomenti che ora si ripetono dai nostri avversari, fece egli gli sforzi possibili

per esimere dalla potestà delle venerate chiavi il patronato dei Re Cattolici.

Osservo però, che altro è il pesare e dissipare per via de'sani principii le obbiezioni degli scismatici goani siano ecclesiastici siano del volgo, ed altro è il troncare a tali obbiezioni la radice presso il governo, che le insegna e le sostiene con tanto interesse.

Tali dottrine esorbitanti sopra il Patronato hanno la loro sorgente in Lisboua anzi che nell'Indie, ed è pur troppo necessario per salvare l'India guadagnare il punto controverso col gabinetto medesimo di Portogallo.

Ora rispetto a questo *fatto* e il *diritto* porgono luogo alle segueni avvertenze.

Avvertenza I. Se gli avversari hanno tanta premura del Patronato regio, e perchè non cercano a fare in maniera che i Vicari apostolici esercitino il loro pieno potere nell'India? Imperocchè ciò non muta lo stato della cosa, ed al contrario attaccando la controversia del Patronato, si arriverebbe a legittimamente conchiudere essere già esso spirato e seppellito.

Avvertenza II. Se si considera il Patronato nell'India come *reale* ossia annesso a cose esistenti cioè congiunto col dominio delle Indie, il dominio dell'Indie essendo scaduto dalle mani dei Portoghesi, il Patronato ancora devesi dire scaduto.

Avvertenza III. Sia che il Patronato voglia dirsi *personale* o *reale*, la tranquillità e la necessità della Chiesa esigono che abbiasi come cessato. Il che mostrai diffusamente nella prima parte di questo scritto; cui aggiungo essere certo che la potentissima Nazione inglese ora signora dominatrice di tutte le Indie non sarà per soffrire a lungo, che si eserciti tale Patronato da un Re a lei estraneo, che fu l'antico signore di quelle ora sue regioni. Ciò stesso opportunamente avvertì sulla fine della sua Costituzione il sapientissimo Gregorio XVI.

Avvertenza IV. Gli affari della Corona di Portogallo trovansi in tale stato, per cui già da molti anni in qua

i Re Fedelissimi nè osservarono le condizioni annesse al Patronato, ossia dei *patti fatti*, ossia dell'istesso *diritto*, nè presentemente hanno più possibilità di osservarle. Cessando dunque l'osservanza delle condizioni anche per impossibilità incolpevole, viene la necessità che si facciano nuove convenzioni, o almeno che si lasci la Chiesa usare di quelle misure che non offendono verun diritto.

Avvertenza V. Gravissimi monumenti e ragioni non mancano, d'onde verrebbe a chiarirsi che l'affare del Patronato portoghese nell'India è arrivato al punto, quale hassi nel Decreto del Concilio Tridentino sessione 22 *De Reformatione Cap. 11.*

Laonde se Sua Maestà Fedelissima col savissimo suo Governo ha qualche premura di conservare alla sua Corona questo glorioso ornamento del Patronato, dovrebbe avere altresì sollecitudine non indifferente di non richiamarlo in discussione, rispettando i diritti dell'apostolica Sede, e togliendo tutti quelli ostacoli che mettono a pericolo l'incolumità della Chiesa indiana e l'eterna salute di tanti popoli. Al qual fine rimane che nel terzo mio assunto imprenda a dire dei mezzi proporzionati.



TERZO ASSUNTO

SI ACCENNANO I MODI COI QUALI POSSA PRATICARSI
L' ADEMPIMENTO DEL BREVE

MULTA PRÆCLARE

È naturale all' uomo che si trova in mezzo a qualche infortunio di correre colla mente a rintracciare i modi onde liberarsene. Così noi quà nelle Indie, fra le funeste vicende di questo maledetto scisma, non possiamo a meno di non andare speculando sovente fra noi in quale ed in qual' altra maniera potere una volta uscire dalle dolorose agonie, cui quel maleaugurato Portogallo colle sue ridicole ed ingiuste pretensioni del Patronato riduce noi le chiese e le popolazioni cristiane.

Fra i moltissimi divisamenti che si propongono tre ne scelgo, perchè contano seguaci assai e specialmente il terzo, che la vince sugli altri due in maniera che può dirsi comune e quasi universale. 1° Un modo di esecuzione, dicono alcuni, debbono essere misure rigide. 2° Altri uè rigide nè miti, ma indirette. 3° Comunemente asseriscono siano pure misure miti, ma non disgiunte da energia e da efficacia.

I primi adunque dicono, conviene romperla una volta con questo Governo infedele (così chiamano il portoghese). Non v' è altro rimedio. Già dalla invitta pazienza di tanti Papi sono stati esauriti i tesori tutti possibili della ragionevolezza della benignità della longanimità. E che ne è risultato? L' obbrobrio del cattolicismo davanti le nazioni, la perdita di tante missioni e cristianità tornate per cagione sua o in tutto o in parte al paganesimo. Per non urtare a perdere un piccolo regno, perchè lasciare in preda alla dannazione eterna 130,6700,000 anime, quante ne conta l' India? Imperocchè se questo maledetto scisma sarà per continuare, è certo che il

milione e più di cristiani che sono colà, finiranno presto di perdere quel poco di fede che con tanto stento dei missionari appena conservano, nè apparirà più speranza di convertire i milioni d' infedeli troppo scandalizzati da tanti, che solo il nome portano di cattolici.

Vengasi, soggiungono, alla decisiva sentenza alle censure alla separazione, ed allora i cristiani sapranno a che tenersi, ed i popoli tutti distingueranno fra cattolici e scismatici. Che del resto siccome i Portoghesi per indole timidi e paurosi piegano davanti ad una intrepida e risoluta minaccia, e per contrario si mostrano audaci e baldanzosi se possono accorgersi che si abbia paura di loro, così le minacce formali delle censure ecclesiastiche, dicono che basterebbero.

Con buona pace di costoro che così sentenziano, non sarebbe egli a temere nell' esecuzione di questo piano, quello che con arguta favola è minacciato da Esopo? Pel desiderio cioè di ottenere il più, perdere il più ed il meno? Non voglio per altro nè approvare nè censurare un tal divisamento, che ciò spetta a chi si deve, bastando a me di averlo esposto.

Vengono in secondo luogo quelli che vagheggiano vie indirette, cioè una trattativa *diplomatica* fra la S. Sede ed il Governo indo-britannico. Questa dovrebbe avere per iscopo, che le Presidenze di Bengala di Bombay e di Madras non riconoscessero in tutta l'India altra autorità cattolica, che quella dei rispettivi Vicari apostolici, e che per ciò le dette Presidenze si assumessero l' ufficio di sostenerli, obbligando tutti i preti goani, che refusassero di soggettarsi, a cedere le chiese che occupano ovvero a tornarsene a Goa.

Non sarebbe del tutto spregevole il piano, se il detto governo della Compagnia inglese si mostrasse meno rivale od avverso ai cattolici, e se volesse stare fermo ai principii ch'egli stesso ha adottato nel codice della sua legislazione indo-britannica. Leggesi inesso che nelle cause che vengono portate alla Corte civile, ciascuna setta religiosa deve essere giudicata conforme i canoni suoi propri, così la maomettana coll'Alcorano, la pagana coi *Vedam* o le tradizioni dei Bragmani, e la cattolica col Diritto Canonico. A norma di ciò soli due giudici

l'uno in Trichinopoly l'altro in Madurè sentenziarono di due chiese contro i preti scismatici, che ne pretendevano il possesso. Ma che? Nell'appello dai goani dato ad un giudice superiore, riportarono essi a loro favore la sentenza.

Del resto pare che quella legge abbia sofferto sempre una *epicheia* quando trattavasi di cattolici. Giacchè contrariamente ad essa pronunziarono sempre magistrati e giudici in Madras in Bombay in Tinnuvelly ed altrove. Dagli Inglesi che si può sperare?

Il progetto non mi sembra adunque il più propizio; e se non è da trascurarsi in tutto, non può essere tolto per unica tavola di salute.

In terzo luogo ripetesi universalmente si facciano andare di consenso la giustizia e la pace, la mitezza e l'energia, ed indi si avrà il modo opportuno di trattare col Governo portoghese e di conseguire l'esecuzione del prelodato Breve.

Facciamo per ipotesi le parti del Governo portoghese e del suo Clero goano e vediamo in che si può favorire per guadagnarlo dalla nostra.

1° Si può senza tenere rigoroso conto dei passati demeriti riconoscere al Portogallo il suo Patronato sopra quelle terre e colonie, di cui conserva attualmente il possesso *reale*. Con ciò che tal principio valga di regola in appresso in ogni caso di perdite o di acquisti.

2° Per modo di un qualche riconoscimento delle antiche fondazioni da esso Portogallo fatte nei territori perduti ed ora distribuiti in diversi vicariati, si può prescrivere che in tutte le chiese di tali vicariati si celebri ogni anno in un tal giorno un anniversario pei defonti Sovrani di quella Corona.

3° Si può ancora convenire, che ove mai qualche vicariato venga dalla S. Sede eretto in diocesi, finchè il territorio rimanga sotto un potere infedele o idolatra, la nomina del vescovo anderà congiunta con qualche atto da determinarsi in significazione di ossequio all'aulica dominazione dei Fedelissimi Sovrani, qualora ne siano stati anticamente fondatori. Tale atto potrebbe essere nn'offerta alla chiesa di Goa come antica *matrice*, purchè ivi l'Arcivescovo sia legittimo, e quel-

la offerta potrebbe essere *per es*: un calice colle armi antiche di Portogallo.

4° Per modo di un qualche memoriale degli antichi diritti della metropolitana di Goa, si può convenire che l'Arcivescovo, il quale verrà canonicamente eletto confermato ed ordinato colla debita subordinazione alla S. Sede, porterà nelle sue armi e nel suo sigillo gli emblemi, che preventivamente si vorranno determinare, come allusivi a quella primiera estensione, che abbracciava tutte le possessioni portoghesi dal Capo di Buona Speranza fino alla Cina, e che fra i suoi titoli avrà quello di Arcivescovo della Chiesa Matrice di tutte le Indie Orientali, ovvero di Primate onorario o altro simile senza apparenza di giurisdizione, e solo a rimembranza dello splendore antico.

5° Anche per impegnare il Capitolo e Clero goano a sottomettersi con qualche allettativo si può proporre che alle consuete divise, quando abbia un Arcivescovo subordinato ed ubbidiente alla S. Sede, possa aggiungere altro ornamento fiocchi croci colori e simili fregi da determinarsi, sia per usarne in chiesa, sia da potersi portare fuori.

6° Ai così detti Vescovi eletti e Governatori, i quali dovranno rinunziare i loro pretesi diritti sopra le antiche diocesi fuori del territorio goano, fatta che essi abbiano la solenne e formale rinunzia coi debiti formolari e con le necessarie guarantee, siano lasciati godere quelle pensioni che percepivano dal Governo portoghese, finchè non possano avere altri benefici.

7° Parimenti gli altri ecclesiastici inferiori, che erano salariati dal Governo per favorire lo scisma fuori del territorio di Goa, tostochè si ritirino a Goa o sottomettano se stessi e le comunità cristiane da loro dipendenti ai Vicari apostolici, possano continuare a percepire provvisoriamente secondo il bisogno un sussidio a titolo più onesto.

8° Si potrebbe pure, qualora si gradisca comunemente, estendere la giurisdizione spirituale dell'Arcivescovo di Goa a qualche altra parrocchia fuori dell'attuale territorio goano esistente in alcuna delle terre ad esso limitrofi, senza però risentimento e pregiudizio ragionevole dei già stabili Vicari

apostolici, determinandone e descrivendone con esattezza geografica i limiti.

Con queste o simili proposte tutte benigne e tuttavia conformi allo spirito, che condusse in altre circostanze la S. Chiesa a comprare la pace e le anime, pare che si potrebbe trattare di ottenere dalla Corona Fedelissima i patti seguenti.

I. Il Governo di sua Maestà Fedelissima abolisca in Goa e suo distretto le leggi penali la confiscazione dei beni e le altre già statuite contro quei preti, che nei territori dei Vicari apostolici si sottomettono alla spirituale loro giurisdizione.

II. Si aboliscano pure le pensioni mensili che il Governo della Regina passava a tutti i preti, che nelle varie provincie della Penisola indostanica mantenevano fomentavano, o attualmente mantengono e fomentano lo scisma.

III. *Item* restino abolite fino a nuova disposizione della S. Sede le cariche i titoli e le dignità di Vescovi eletti e Governatori delle ex-Diocesi di Coccino di Craganor e di Meliapur.

IV° Tutti i preti goani esistenti fuori della diocesi di Goa, entro lo spazio di sei mesi dalla pubblicazione di questo decreto, debbano soggettare se stessi le chiese le cappelle e le popolazioni da loro dipendenti alla iutera e perfetta obbedienza giurisdizione e potere dei rispettivi Vicari apostolici dei distretti nei quali si trovano ed adempiscano questo atto con pubblico e solenne giuramento sulla formola che per iscritto sarà passata dalla S. Sede, la quale formola dovranno essi sottoscrivere e depositare nelle mani dei rispettivi Vicari apostolici, affinchè essi la rimettano alla Sacra Congregazione di *Propaganda Fide*, che dopo ciò spedirà loro le patenti di missionari.

V. Tutti quelli che ricusassero di sottomettersi nel modo prescritto debbano abbandonare le loro chiese ai Vicari e missionari apostolici, e ritornarsene a Goa entro lo spazio di sei mesi dalla pubblicazione suddetta.

VI. Quelli cho contumaci si ostinassero contro l'ubbidienza dovuta ai Vicari apostolici ed alla S. Sede, nè volessero prendere veruna delle due determinazioni segnato negli articoli IV e V del presente decreto, spirato il tempo prefisso dei sei mesi, siano sospesi interdetti e scomunicati *vitandi* con tutta pubblicità dai Vicari apostolici da cui avrebbero dovuto dipendere, come pure in Goa e sua Diocesi.

Dopo che questi sei articoli saranno stati sanzionati dal Governo portoghese pubblicati in tutta l'India, ed avranno ottenuto il pieno effetto specialmente gli articoli IV V e VI, allora soltanto si potrà cominciare a trattare fra la S. Sede e la Corto di Portogallo della elezione di un nuovo Arcivescovo a Goa e delle benigne largizioni sopramentovate.

Che se il Governo portoghese non volesse in niun conto ascoltare somiglievoli proposizioni, allora non apparisce altro rimedio che lasciarlo contemplare il fantasma del suo preteso patronato, ma senza giammai accordargli alcun Vescovo o Prelato per Goa. Ed intanto la S. Sede potrebbe procedere ad una solenne e formale scomunica non contro il Portogallo nè contro Goa, ma contro quei *soli ed unici preti ribelli e contumaci alla Costituzione Gregoriana*, che nei distretti dei singoli Vicari apostolici della penisola sostengono e mantengono lo scisma.

E questo infine dei conti sarebbe il *modo ultimo* ma unico e necessario a praticarsi per l'adempimento del Breve *Multa praeclare* senza lagnanza di chicchessia. Non dei Portoghesi, perchè non se gli tocca nel loro caro e favorito Patronato e si lasciano tranquilli senza più molestarli. (Del resto che si ha da temere nell'India da quella larva di potere?) Non dei Goani perchè il S. Padre li lascerà senza Pastore, fintantochè non ubbidiscano a non mandare più i loro confratelli per fare scisma nell'India e a richiamare quelli che vi sono. Non di quelli stessi preti sui quali caderà la scomunica, perchè potranno liberarsene tosto che o si sottomettano ai Vicari apostolici o ritornino alla loro patria e famiglia.

La causa che sono venuto fin qui trattando si raccomanda per se stessa, nè ha bisogno in niun conto di movente pe-

razione. Volesse Dio che alcuno di questi tre modi, od altro più opportuno venisse presto ad compirsi. Si vedrebbero allora, ritornata la pace fra noi, rifiorire le missioni delle Indie, a maggior gloria di Dio della sua Chiesa, ed a salute delle anime.



IL DIRITTO ED IL TORTO
DEL
PATRONATO INDO - PORTOGHESE
MEMORIA SECODA

Carissimo Amico

Cottar 23 Aprile 1853.

*Sul principiare della quaresima di quest' anno mi trovava in Trivanduram capitale del Trivancor a combattere contro lo scisma, quando mi pervennero alle mani quattro Periodici portoghesi, due volteriani e due nichelisti. Tutti e quattro descrivevano, ciascuno si sà a lor modo ma in tono serio, una bellissima farsa da commedia rappresentata in Lisbona sul declinare del preterito anno da certi intriganti, i quali riusciti a far comparire nella capitale e nella Corte di Portogallo due Cinesi, li spacciarono come Ambasciadori venuti da Nankino e da Pekino, «incaricati (siccome dichiaravaa » *Revolução sull'autorità de » Esperanza) dai suoi correligio-*
» *nari di esporre lo stato lamentevole di dissidenza e confusione,*
» *in cui si trovano le missioni del nord della Cina, dopochè*
» *lasciarono di essere dirette da Vescovi e missionari portoghesi, e di chiedere alla Regina di Portogallo pronto rimedio*
» *a tali mali, inviando sacerdoti portoghesi, e restituendo nel*
» *seno di quella cristianità il venerando vescovo nominato di*
» *Pekino D. Giovanni de França e Moura...*»*

Non sarebbe mica difficile lo smascherare tutta questa impostura? Come neppure riuscirebbe malagevole l'addimostrare quanto a torto la Esperanza si lagni dello stato di dissidenza e di confusione in cui si trovano le missioni del nord della

Cina, dopo che lasciarono di essere dirette da Vescovi e missionari portoghesi. *Ma che? ciò non mi appartiene. Ne ho assai dell' India senza andarmi ad ingerire nelle brighe della Cina. Voglio supporre veridiche queste narrazioni. Non posso però in niun conto portare in pace le lunghe ed entusiastiche declamazioni di quei Giornali sul vantato diritto del Patronato portoghese in tutto l' Oriente. I due ottimi e cattolici fogli la *Napao* ed il *Diario del Governo* servirono magnificamente a dovere quelli sgarbatacci della *Revolução* e del *Patriotta*, confutandone le ributtanti villanie volteriane, che nel descrivere quell' ambasciata vomitarono peggio che mai contro il Papa la Corte romana e la *Propaganda*, quasi che questi vogliano rubare dal diadema della Regina Fedelissima la più preziosa gemma che vi abbia il *Jus-Patronatus* di tutto l' Oriente. Si davvero debbonsi ringraziare e benedire quei buoni Giornali portoghesi, che con tanto valore e zelo sanno fiaccare l' alto orgoglio degli avversari loro e della Chiesa; ma come si potrà loro mai perdonare quella buona fede quel cieco convincimento, con cui essi sostengono un attuale diritto di Patronato illimitato in tutto l' Oriente?*

E che! non sorgerà alcuna penna valevole a trarli d'inganno? Imperocchè se il Portogallo non rischierà le sue idee intorno a questo punto, l' India non goderà mai sicura e durevole pace. Desidererei inaugurare in Europa la questione: ma solo contro tanti, ma fiacchissimo di forze all'uopo come cimentarmi? Contuttociò tentare juvat. E però che feci? Da Tricanduram mi recai al convento dei Cattanari (preti siro-malabarici) posto sopra una collina, che guarda l' antica Odiampar famosa pel suo sinodo Odiampertano celebrato nel 1599. Là in quella solitudine coll' aiuto della Biblioteca e dell' Archivio ebbi agio di scrivere quattro articoli e tre quesiti sul diritto e sul torto del Patronato portoghese, che diressi a Mons. Hartmann Vicario e Amministratore apostolico di Bombay; non avendo altro in mira che di segnare tracce a lui, e a chiunque altro vorrà prendere l' assunto d'entrare in questa materia del giorno tanto interessante alla gloria della chiesa ed alla salute delle anime.

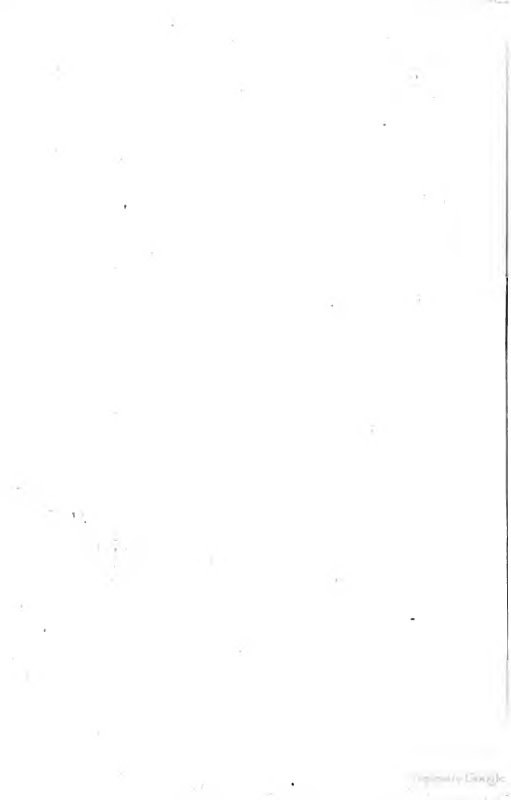
È chi altro meglio del Vescovo di Derbi potrebbe soddisfare ai voti comuni di tutte le Indie e della Europa circa l'estensione dovuta alle da me tracciate questioni? Egli in Europa professò le scienze naturali e divine sulle prime cattedre con tanto applauso. Egli è versatissimo dell'attuale argomento, avendolo dovuto a più riprese discutere nei Giornali dell'India, soprattutto nell'eccellente suo Catholic Examiner di Bombay, e nel passato anno in quella sua classica ed erudita Difesa dell'Allocuzione di N. S. P. Pio IX tenuta il 17 febbrajo 1851. Egli dico che alla scienza speculativa dovette accoppiare la scienza pratica nelle dispute cogli scismatici indo-portoghesi in mezzo ai quali trovasi collocato, come pure quella scienza pratica che si apprende sotto i colpi delle più terribili persecuzioni delle vessazioni dei tumulti, quali levaronsi contro di lui dal corifeo di questo scisma il vescovo di Macao e dai suoi aderenti. Costui spiccatosi dalle porte della Cina come di slancio si vide nel febbrajo di quest'anno comparire in Bombay ed in Salsette, mettendo il fuoco della più implacabile guerra contro S. E., che la divina Provvidenza aveva collocato quà a riparo e saldo muro della casa di Dio, ed a salute di queste pecorelle esposte ad agguati tanto più pericolosi quanto meno manifesti. Il dire più oltre di questi fatti non è cosa di poche linee ma di un intero volume. Verrà giorno in cui Dio vorrà essere glorificato anche colla manifestazione di tanti eroici esempi di fermezza pastorale dati da S. E. in mezzo alla sua critica posizione. Allora si vedrà che ai giorni nostri pure, ed in queste remote regioni dell'ultimo emisfero e sotto la zona torrida non mancarono i novelli Atanagi.

Presentemente ho determinato di mandare anche a te una copia di questa memoria, acciocchè tu la pubblichi, come spero che tu abbia già eseguito di quella che ti spedii l'anno scorso. Potrai quindi passarla a qualche Giornalista tuo amico, affinchè ne faccia quell'uso pel quale fu scritta. Raccomandami al Signore, e credemi con sincero affetto tuo

Affmo. Amico

M N.

Missionario Apostolico



PARAGRAFO PRIMO

IL PATRONATO NEL GIORNALISMO PORTOGHESE

I giornali portoghesi intrattengono da qualche tempo il pubblico di un affare che in altri tempi avrebbe posto in tripudio gli animi dei cattolici europei: si tratta nientemeno che di una deputazione giunta dalla Cina a Lisbona per passare poscia al centro della Chiesa a chiedere operai evangelici per quella cristianità desolata. In altri tempi alle grida dei loro fratelli in quelle remote contrade avrebbe risposto la simpatia e più ancora la mano soccorrevole di ogni credente in Europa: ma oggidi parlate loro della strada ferrata di Ponomà o di Suez delle miniere di California o della Australia, questi sono affari positivi che interessano il bene della umanità.

Ciò nonostante nella indifferenza universale gl'inviati cinesi sembrano avere incontrato un' accoglienza, che non avevano forse diritto di aspettarsi dal Ministero portoghese, il quale a dir vero non mostra tanta sollecitudine per la Chiesa in Portogallo, da farsi credere molto preoccupato di quella della Cina. Or bene questo Ministero che ode senza commoversi tante rimostranze di Roma tante doglianze del Clero suo nazionale tante bestemmie e scandali della stampa miscredente, preso oggi repente da un nuovo ardore di zelo, ha dato in favore dei Cinesi dimostrazioni singolarissime di affetto e di premura. Giunti appena gl'inviati, ecco come vennero accolti in quella Corte.

Estratto del DIARIO DEL GOVERNO N° 10 (12 Gennaio 1853).

« Nel giorno 1° corrente ebbe l'onore di essere presentato a S. M. dal Ministro di marina ed oltremare il Commissario Cinese *Leo-in-cham* giunto testè a questa

» capitale con incarico dei cristiani cinesi delle missioni
 » Pei-kim Nau-kim e Kantong di attestare l'adesione di
 » quei fedeli al R. Patronato; esponendo alla stessa Maestà
 » Sua le circostanze e necessità di quelle missioni, suppli-
 » caudola a prenderle nella Sua materna considerazione.

» Furono insieme presentati a S. M. il giovane cinese
 » Ly ed il R. P. Andrea Lino che, lo accompagna come inter-
 » prete, e che avendo fatta residenza per sei anni nella Cina
 » interiore parla perfettamente la lingua mandarina, e servi-
 » in questo caso d'interprete presso Sua Maestà, e finalmente
 » il R. P. Luigi Bernardino da *Nativitate* procuratore ge-
 » neralo del collegio di Bombarral, nel cui R. ospizio in Li-
 » sbona si trovano li stessi cinesi provvisoriamente residenti.

» Prima del bacia-mano generale S. M. degnossi rice-
 » verli, usando questi dello stesso cerimoniale che è in uso
 » d'innanzi l'Imperatore celeste, ginocchioni colle mani sugli
 » occhi ed alzando ed abbassando tre volte la testa fino a
 » terra; furono poi da S. M. invitati ad alzarsi; il Com-
 » missario *Leo-in-cham* recitò molto commosso un breve di-
 » scorso in cinese, in cui riferiva l'oggetto della sua mis-
 » sione, e che poscia consegnò colla traduzione nelle mani
 » di S. M.

» Per mezzo dell'abile interprete P. Andrea Lino S. M.
 » si degnò rispondere colla sua solita bontà a tal discorso,
 » incaricando lo stesso Commissario di manifestare ai cri-
 » stiani cinesi l'apprezzo che fa del loro zelo per la con-
 » servazione e propagazione della fede cristiana in tali paesi,
 » e della non mai smeutita loro aderenza al R. Patronato,
 » assicurandoli che S. M. darà alla loro rappresentazione
 » quell'importanza che sempre ha da Lei meritato.

» Come prova della real munificenza e di sua benevola
 » attenzione volle allora concedere al degno inviato il nastro
 » dell'ordine del Cristo, che fu da questo ricevuto colle più
 » espressive dimostrazioni di riconoscenza.

» Non meno grato si mostrò il Commissario per la bontà
 » con cui la M. S. si degnò accettare l'offerta dei due quadri
 » cinesi, che appositamente avea portati da Pei-kim qual te-
 » nue segno del suo omaggio.

» Allora si licenziarono da S. M. collo stesso cerimoniale,
 » avendo l'onore di baciare la mano a tutta la R. famiglia, e
 » passando alla sala immediata per assistere al general bacia-
 » mano, della cui solennità ed apparato si mostrarono molto
 » meravigliati e curiosi.

» Il cinese *Leo-in-cham* Pekinese è di cristiano nome
 » Francesco, ed il suo interprete Ly chiamasi Ginseppe, il
 » primo è mandarino ed è letterato, il secondo naturale di
 » Cantone si consagra allo stato ecclesiastico »

Le accoglienze, come vedete, non poteano essere più
 lusinghiere e quasi vi trasportano a quei giorni di Maestà
 Fedelissime, quando i tre regi inviati del Giappone venivano
 a porre i loro diademi ai piedi del Vicario di Gesù Cristo.
 Ma donde tante accoglienze e tanta festa? Non è tutto oro
 quel che lucca, nè tutto zelo quello che arde: i giornali stessi
 del Portogallo ci spiegano chiaramente l'arcano. Leggete il
Patriotta (N°. 2574) e capirete l'enigma.

» Non conviene in mezzo alle altre occupazioni perder
 » di vista una questione rimota, ma di nostro grande onore
 » e di non piccolo interesse per molti sudditi portoghesi.

» È il Patronato portoghese d'Oriente a cui una nuova
 » circostanza ci deve oggi far badare. Vi sono fra noi due
 » cinesi cristiani che vengono in Europa a ciò solamente di
 » chiedere un Vescovo e sacerdoti portoghesi, nè già un
 » Vescovo qualsiasi ma quello appunto che, nominato alcuni
 » anni fa, non fu mai voluto confermare da Roma, se non a
 » patto che avrebbe il titolo dalla Curia e non dalla Corona.

» Ciò mostra la malafede di Roma in non voler confer-
 » mare i Vescovi. Se vi furono scelte cattive, quelle del
 » sacerdote D. Giovanni da França Castro e Moura non è
 » certo di tal genere. Egli è ecclesiastico di buon nome e
 » dall'opuscolo del sig. Carlo Giuseppe Caldeire *sulle mis-
 » sioni della Cina* si conosce di quali parti vada ornato.

» Ma vi è di più. I due Cinesi che vengono in nome
 » di quei cristiani chiedendo Monsig. Castro, lo conobbero
 » in Pekino per lungo tempo come un virtuoso padre e
 » maestro. I due Cinesi che sono qui non sono due *avventu-*

» rieri; la loro venuta fu due anni avanti ufficialmente annunziata; sappiamo che furono spediti a ciò da un considerevole numero di cristiani cinesi. La Regina li ricevè solennemente a palazzo. Non si può dubitare che il loro arrivo è molto autentico, e il motivo è molto onorevole per Monsignor Moura e pel nome portoghese.

» Ma ciò nonostante la Corte di Roma nega di confermarlo, e non perchè lo giudichi indegno, che già da molto tempo sarebbe stato spedito, se rigettando la nomina portoghese accettata avesse quella di Vicario della Corte di Roma. Il P. Castro ricusa un tal titolo, non vuol essere Vescovo se non sulla nomina portoghese; la Corte di Roma non vuol confermarlo per tal modo. Il cristianesimo soffre in Peckino; può anche estinguersi ove a Peckino non si spedisca il Vescovo Castro e Moura e qualche altro sacerdote portoghese nominato dalla Corona.

» La Corte di Roma lo conosce e non perciò vuol confermare il nostro vescovo.

» Ergo la Corte di Roma è poco zelosa degli interessi del cristianesimo e del bene delle anime cinesi. La Corte di Roma cerca un Vescovo che vada a rubarci il nostro Patronato, e lascia che si spenga la fede di Cristo, lascia morir senza battesimo senza sacramenti senza aiuti spirituali molti individui che forse anderebbero in paradiso, ma che per colpa della Corte di Roma si perderanno.

» Motivi di mondo cagionano certamente a Roma un tal procedere. Eguali motivi la movono a contendere il Patronato nell'India nei paesi di Malaia ecc.

» Ma ora, che i due cinesi danno luogo a mettere in luce le vere intenzioni della Corte di Roma, dovremo coglier l'occasione per tenerci vigorosi contro la Corte Romana. Non sappiamo ciò che il Governo farà: sappiamo ciò che deve fare e sappiamo il proverbio: *Roma soffre quando gli fanno, Roma fa quando gli soffrono.*

Nel vortice delle bestemmie volteriane e delle villanie da trivio, il nostro lettore avrà saputo già discernere quali sieno i motivi che accendono alla propagazione della fede nella Cina

questo sozzo giornalista: egli vede nell'ambasciata cinese un rimprovero da farsi alla S. Sede, un'occasione di risuscitare fra i suoi connazionali le idee del Patronato e di spargere così nuove fiamme di discordie fra il Governo di Lisbona e il Vicario di Gesù Cristo. E veramente l'occasione non potrebbe essere più opportuna, giacchè presenta in cotta e piviale i due grandi oggetti dell'Ammirazione e della venerazione *pa-triottica* di tutti i demagoghi « dispotismo dello stato contro » la Chiesa, e sovranità del popolo sopra i suoi Prelati. » Un eletto Vescovo del Governo e che pretende la sua istituzione canonica sotto la protezione di lui a dispetto e contro gl'indirizzi della Sede romana: ecco un gran trionfo pel dispotismo giannonianò dei ministri contro la Chiesa. Dei fedeli che vengono dall'estremo Oriente ad insegnare al Papa qual sia il Vescovo opportuno per essi, e quale il titolo a cui deve ordinarlo: ecco un secondo trionfo del *popolo sovrano* anche in grembo alla Chiesa.

Sventuratamente sembra accadere in Portogallo ciò che il Redentore annunziò dovere accadere in tutto ai figli della luce i quali, dicea la sapienza incarnata, sono meno accorti negli'interessi della fede e della pietà, che i figli delle tenebre negli interessi del disordine e della miscredenza: onde avviene che, senza accorgersi della gherminella e dello spirito onde sono ossessi i loro avversari, si associano nei medesimi intenti e promuovono senza volerlo l'incendio di una mina, che tosto o tardi diroccherà sul loro capo scoppiando il tempio del Dio vivente. Spieghiamoci fuori di metafora. Parecchi buoni cattolici e qualche giornale che loro serve di organo e d'interprete colgono l'occasione medesima per risuscitare questa che essi chiamano gloria nazionale del *Patronato*, e con ottime intenzioni se ne valgono per ridestare negli animi il desiderio degli istituti religiosi, che tanta folla di uomini, apostolici somministrarono, ed accesero tanti raggi di luce alle missioni di Oriente. Ma quale esito avrà il tentativo di questi giornali? Lo spirito nazionale careggerà la gloria del Patronato se in alcun punto Roma paresse resistere alle voglie della nazione; l'ambizione e la passione desteranno rivalità e mal-

contento contro il Padre comune; e il partito degli increduli aiutato in questo dai credenti darà così una nuova spinta per ispezzare quei vincoli, che stringono alla Cattedra di Pietro la nazione ancor cattolica dei Portoghesi. Le passioni umane e terrene mai non fanno buon giuoco negli interessi della religione; e se una passione qualunque può santificarsi innalzandola ad un obbietto soprannaturale, mai per altro non gioverà stabilmente e santamente il fomentarla verso gli oggetti terreni. L'animare dunque la bramosia del Patronato considerato come gloria terrena, nella circostanza specialmente della ostilità abituale dimostrata dal Governo portoghese contro la S. Sede, benchè possa sembrare utile per un momento a ridestare riverenza e desiderio degli ordini religiosi, non è a parer nostro savio consiglio. E a distornarne i nostri fratelli di quelle ultime spiagge iberiche dovrebbe bastare il giubilo farnetico, con cui gli empj entrano in questo arringo: il giubilo del nemico non può essere se non che nostra sventura.

Ciò nondimeno intendiamo la risposta che quei cattolici potrebbero farci. « Potete voi negare, diranno essi, che la nazione portoghese meritò quei favori dalla S. Sede con sacrificj eroici e con zelo d'apostolo? eh se di questo è monumento quel diritto di Patronato di cui serbiamo una sì languida effigie o rimembranza, come c'imputerete a colpa il ridestarne la memoria fra i nostri connazionali? La memoria delle grandi imprese degli Avi non sarà ella stimolo potente ai nepoti per ricalcare quelle orme ravvivare quella fede ed emular quello zelo? »

Queste considerazioni in sè plausibili e il sospetto suggerito in noi dal vedere caldeggiata questa causa dai demagoghi e miscredenti, ci indussero a voler pure penetrare un pò più addentro nel merito della causa medesima. E dovrem noi dire qual fu il risultato di nostre ricerche? Il risultato fu quello appunto che avevamo diritto di aspettarci al vedere la conversione subitanea del *Patriotta*: trovammo che il diritto da lui millantato con tanto scalpore è ben diverso da ciò che i documenti storici lo ci presentano: trovammo che tutta la guerra sotto tal pretesto mossa contro di Roma altro non è

finalmente, che un picciolo episodio di quell'altra più universale iniziata in Europa nel secolo scorso dallo scellorato Pombal antesignano di quasi tutti i gabinetti europei allorchè, secondo l'espressione del protestante Müller, inginocchiati con riverenza beffarda a' piè del Vicario di Cristo, lo schiaffeggiarono coll'*Ave rex* della shirraglia giudea.

Ecco ciò che tenteremo di porre in chiaro coi tre paragrafi seguenti, ove considereremo il Patronato primo al cospetto dello spirito nazionale, poi al cospetto della ragione e della natura delle cose, finalmente al cospetto della storia autentica. I nostri fratelli che sulle rive del Tago, sospesi ai salici le cetre del giubilo, piangono la mestizia e la cattività della Sionne loro patria, riflettano di grazia agli impacci in cui avvolgono il Capo della Chiesa secondando le mire dei suoi Carcerieri e ci perdoneranno..... che dico? ci ringrazieranno se tentiamo strappare quella benda onde un malinteso amor proprio oscura i loro occhi, e comprenderanno doversi aspettare tempi migliori per invocare tali diritti, e destare *passioni cattoliche* in un popolo già tanto lacerato da passioni demagogiche ed irreligiose.



PARAGRAFO SECONDO

IL PATRONATO AL COSPETTO DELLO SPIRITO NAZIONALE

L'aurora è spuntata ed aggiorna progressivamente in tutta Europa dopo la tenebrosa notte *in cui si scatenarono tutte le bestie della selva contro la vigna del Dio di Sabaot*: e già s'incomincia a comprendere che cosa sia quello spirito nazionale che, invasate le genti, le va agitando e sconvolgendo. Non è già, lo sapete, amor vero di patria quello che sopra i popoli tutti sparge il lutto vuotando di pecunia gli scrigni, di lacrime gli occhi, di sangue le vene in una guerra civile di desolazione e di sterminio. Egli non è se non un miasma sprigionatosi nella corruzione dell'antica civiltà cristiana posta in fermento dalla luterana eterodossia, la quale risolvendo in uno sfacello di marte l'unità cattolica, sostituisce alle antiche loro forme tutti gli elementi pagani e per conseguenza anche la Pagana nazionalità. Quella unità cattolica che formava di tutte le genti europee una sola famiglia sotto un Padre celeste, ha ceduto il luogo alle antiche gare e destate quelle guerre desolatrici, che stanche nel maneggiare moschetti e cannoni osteggiano adesso con protocolli e doganieri.

Or questo spirito nazionale tende essenzialmente a spargere la divisione anche nell'ovile di Cristo: e già preludeva a questo quando lo spirito scismatico, infiltratosi nelle vene della cristianità all'epoca del grande scisma di occidente, pretendeva organizzare la Chiesa a nazioni nell'agitato Sinodo di Costanza. Ma quei padri raccolti ad abolire non a fomentare lo scisma cedettero ben presto ad altro spirito, e la Chiesa nei Sinodi successivi riprovò il suffragio per nazioni introdotto allora dall'anomalia delle circostanze. Ma quando la divisione protestante radicata nella indipendenza di ragione stritolò la società europea in mille credenze diverse, biso-

gnosa come era di un braccio di carne, non avendo per suo conforto il braccio di Dio, dovette incaricare i principi terreni di formarsi ciascuno una Chiesa a sè soggetta regolando i dogmi della fede le leggi della morale e i riti del culto. Così ogni Principe protestante, se non di nome come in Inghilterra, divenne almeno di fatto capo visibile di una Chiesa nazionale.

Non così fra i cattolici, ove la Chiesa nazionale sarebbe un mostro un assurdo un'apostasia, e però trovavano un argine insuperabile nella fortezza del Successore di Pietro. Pure a misura che le influenze eterodosse si traforavano nei gabinetti anche cattolici, e specialmente dopo che questi si emancettavano nel trattato di Wetsfalia dalla tutela del Vicario di Cristo, lo spirito nazionale incominciò, se non ad invadere la Chiesa, almeno a circondarla a circonvallarla ad assediare e finalmente ad incatenarla; ed effetti di questa ossessione furono le leggi Giuseppine per la Chiesa alemanna, gli articoli gallicani per la Chiesa di Francia, le pragmatiche per quella di Spagna, la tirannia di Carvalho e le sue minacce di scisma pel Portogallo, senza parlare delle altre potenze minori sino al microscopico ducato di Parma, alle quali non mancarono i loro Graneri i loro Tanucci i loro Leopoldi i loro Dutillot, che tentassero rappiccinire nei loro confini le loro Chiesucce nazionali, tutte configurate allo stampo della politica febroniana nella istruzione del Clero, nella indipendenza dei Regolari da Roma, nelle limitazioni dei voti religiosi, nel loro interamente laico, insomma in tutta quella serie di minute vessazioni che ridussero ciascuna di queste Chiesucce ad agonizzare in una perpetua eresia ingiurorchiate sempre ai piè dei loro despoti per chiedere licenza di pubblicare una pastorale, di fare una predica, di aprire una sepoltura, di venerare un'immagine, di fare una processione, di accendere un par di candele. Ecco quel che fu lo spirito nazionale rispetto alla Chiesa.

Ma poichè nei popoli l'eterodossia non filtrava come nei gabinetti, fu mestieri agli accorti politici di avvelenare nei popoli stessi i sentimenti più giusti, affinchè sorbis-

sero senz'avvedersene il tossico: e un mezzo appunto di farlo sorbire ai Portoghesi fu questo che abbiamo per lo mai, di dare loro cioè ad intendere quei miracoli che or ora vedremo intorno ai diritti di loro nazione in Oriente, per cui immaginandosi di prestare ossequio a Dio, se ne andassero in visibilio di devozioni nell'atto stesso di ~~com-~~ tristare la Chiesa loro madre.

Voi lettor gentile, cui col senso comune s'accoppia il senso cattolico, stupirete certamente al leggere le amplissime facoltà, che vennero attribuite da codesto spirito ai Principi passati presenti e futuri in tutti i paesi ove dominarono e dominano e potranno dominare, tolta al romano Pontefice ogni autorità di disporre in contrario se i Principi di Braganza non glie ne danno licenza: privilegi da fare trascolare chicchessia che serbi cervello in capo e e cattolismo nella coscienza, se non fosse di quel cattolicismo della *Gazzetta del popolo* o della *Opinione*, che pubblicava testè le facoltà accordate dal Sommo Pontefice ai due Sposi imperiali di Francia con assoluzione di tutti i peccati commessi e da commettersi. Che simile marmaglia di gazzettieri buffoni novellino si goffamente a strazio del Vicario di Cristo ciò si comprende; non avendo costoro nè onore da difendere, nè coscienza da rispettare. Ma che un cattolico serio e sincero siasi dato a credere che un Papa abbia potuto spogliarsi in tal guisa del proprio potere a favore di un Principe, cui il Redentore non avea detto *Portas inferi non praevalerunt*, e ciò per tutte le generazioni successive per tutti gli eventi possibili in tutte le terre conquistabili, questa in verità sarebbe cosa incredibile se non potessimo qui proporvene il documento a stampa pel rimanente di questo paragrafo cui cediamo volentieri la parola (1).

(1) Così parla un anonimo - Cento storici economici del Patronato Portoghese nelle Indie Orientali - Parigi stampato da Faiz e Thunot. Rue Raimb 28 pres de l'Odeon. ibid. pag. 5. 6.

» Il Patronato era già conceduto in tutte le terre conquistate. Ora Leone X. il concede ed estende ai regni o paesi in *posterum recuperanda acquirenda detegenda et invenienda.* »

» Ai 31 Marzo 1516 lo stesso Pontefice Leone X dichiarò che tutte le Chiese esistenti nelle province conquistate dai Portoghesi nell'Africa nell'Asia e nell'America appartenessero all'ordine di Cristo fondato dal Re Dionigio sul principio del secolo XIV, ed il Patronato spettasse ai Monarchi di Portogallo (1).

» Gregorio XIII colla Bolla *super specula* dei 23 Gennaio 1575 creò il vescovado di Macao con diocesi vastissima, nella quale si comprendevano la Cina ed il Giappone, e ne diede il Patronato al Re di Portogallo colla clausola che la stessa S. Sede non glie lo potesse togliere senza il suo consenso.

» Con tali e tanti privilegi derivanti da Bolle pontificie i Sovrani portoghesi esercitarono tranquillamente il loro Patronato nell'Africa occidentale e nelle Indie orientali nella seconda metà del secolo XV, e nella maggior parte del secolo XVI (2).

» Alessandro VII. nel 1690 avendo distaccato Peckino dalla diocesi di Macao, formandone un vescovado separato ne conservò al Re Don Pietro il Patronato dichiarando espressamente, che al medesimo *etiam per sedem eandem etiam consistorialiter quacumque ratione derogari non posse nec derogatum censi, nisi ipsius Petri et pro tempore existentium regum praedictorum expressus ad id arceat assensus, et si aliter quovis modo derogatur, derogationem huiusmodi cum inde sequutis nullius roboris efficaciae et momenti fore.* Si potrà dire che queste sono parole di formolario, che non debbono a rigore essere interpretate. Ma i formolari delle leggi sono fondati sulla verità, e sulla natura delle cose; altrimenti sarebbero inutili e nuocerebbero alle

(1) Ibid. pag. 6.

(2) Ibid. pag. 7.

» medesima leggi (1). Il Patronato, come si vide, è fondato
 » sopra Bolle pontificie munite di clausule amplissime e cor-
 » roborate da una prescrizione e da una osservanza di quattro
 » secoli; dalle quali Bolle risulta il Patronato tanto universale
 » che speciale. In quanto al Patronato generale è un fatto
 » che la Chiesa di Goa fu dalla S. Sede dichiarata metro-
 » politana di tutto l'Oriente dal capo di Buona Speranza
 » fino alla Cina, che la Cina ed il Giappone sono stati com-
 » presi nella Diocesi di Macao.

» Quando poi si fondarono nella Cina i due vescovadi
 » di Pekino e di Nankino furono dichiarati di Patronato
 » portoghese, siccome un Patriarca e due Vescovi che s'in-
 » viarono all'Etiopia in tempo di Don Giovanni III furono
 » da lui nominati. Ecco dei fatti che per quanto si argo-
 » menti contro, avranno sempre grau forza a favore della
 » concessione fatta di quel Patronato generale che si vuol ne-
 » gare oggidì. »

(1) *ibid.* pag. 8.

PARAGRAFO TERZO

IL PATRONATO AL COSPETTO DELLA RAGIONE NATURALE

Udiste lettore? il Re Fedelissimo è incaricato di erigere vescovadi di nominare Commissari apostolici di eleggere i Vescovi futuri d'invviare missionari di escluderli o interdirlì; e tutto ciò non solo in tutte le terre conquistate, ma in tutti i regni, *in posterum recuperanda acquirenda deteganda et invvenienda*: e quel che più monta, per modo che *neppure la S. Sede senza il consenso dei Re di Portogallo potrebbe loro togliere* questo diritto. Non esamineremo per ora le ragioni canoniche che non sono di questo paragrafo, passate come sono nel dominio della storia. Presentemente altro non dobbiamo esaminare se non le ragioni prudenziali dedotte dalla natura stessa della istituzione. Ora io domando, che cosa intendete voi per *Patronato*? Il nome stesso spiega naturalmente la cosa: i Patroni altro non sono in forza del loro nome stesso se non protettori della Chiesa. Vero è che questo diritto di protezione, riguardato sempre dai cattolici come gloria insieme e come dovere, soleva attribuirsi per lo più ai fondatori che aveano o istituito o dotato una chiesa, essendo naturalissimo che la causa generante sia nel mondo morale come nel fisico causa eziandio conservatrice. È questo un risultamento dei sensi naturali che ispirano ogni padre a farsi protettore e conservatore dei figli suoi. I quali sensi, se nella propagazione del sangue germogliano per istinto, nella produzione per via di ragione vengono dalla ragione medesima suggeriti. Infatti qual è il principio donde un uomo potente è mosso a fondare una chiesa una prelatura un vescovado? Non altro certamente che il desiderio dell'onore divino e dalla salvezza di quelle genti, ove la chiesa si edifica o la prelatura si istituisce. Ora egli è evidente che la gloria divina e il bene

dei fedeli non si ottiene col primo atto della istituzione, ma col sostentamento durevole. La ragione dunque che indusse a istituire, induce naturalmente a mantenere a proteggere. E poichè la stessa natura delle cose fa sì che l'istitutore siccome il buon volere abbia pure il forte potere, (non essendo istitutore se non chi è dotato di non ordinaria ricchezza, la quale non va disgiunta in via ordinaria da non ordinario potere), così la Chiesa ha secondato gli andamenti naturali, allorchè all'istitutore di un gran beneficio ecclesiastico, ne ha confidata la protezione e la difesa.

E ben n'era grande il bisogno in quella età, in cui nacquero più cospicui i grandi patronati insieme co'benefizi più insigni, di cui vada oggi ricca la Chiesa: età ben nota come per grandi virtù così per grandi prepotenze di quei baroni e signori, il cui diritto era bene spesso la punta della spada, e il limite l'impotenza di tiranneggiare.

In tale età racconta la storia quanto avessero a soffrire i deboli d'ogni maniera e molto più la Chiesa, la cui indole mansueta e pia è per verità aliena dalle difese violenti, anche quando non le manca la forza.

Queste riflessioni ci spiegano naturalmente l'origine e natura del Patronato: e lo spiegarne la natura è un indicarne nel tempo medesimo le condizioni. E come sarebbe ridicolo l'accordare il Patronato ad un infedele nemico naturalmente della Chiesa, ridicolo non meno sarebbe l'accordarlo ad un impotente incapace per questo stesso di esercitarlo. Non basterebbe questa sola ragione a farci comprendere l'insussistenza o piuttosto l'irragionevolezza di un Governo, che da una estremità del mondo pretende vantare titolo di protettore sopra immense regioni situate alla estremità opposta, senza potervi esercitare nè influenza morale nè dominio materiale, nè con allettamento di ricchezza nè con apparato di forza nè con terrore di minacce? Che la Francia si vanti protettrice della Cristianità in Oriente io lo comprendo; poichè la grande ombra di sua bandiera, che sventola sul comignolo delle Tuileries, ben può distendersi fino all'Anatolia o alla Palestina. Ma che il Portogallo ridotto a quell'estremo, ove l'Europa è

costretta a tributargli l'omaggio di una compassione sterile, mancipio come lo vede della forza britanna, che il Portogallo dico, voglia darsi per protettore a quelle regioni dell'India, ove domina appunto la forza medesima che lo incatena; questa in verità è pretensione, cui per onore suo proprio dovrebbe rinunziare il Portogallo medesimo per non rendersi piuttosto ridicolo che singolare.

Fosse pur tutto verissimo il diritto ch'egli vanta; fosse pur la Chiesa talmente legata dalle antiche concessioni da non poterle revocare: toccherebbe al Governo medesimo che sente la propria debolezza rinunziare, almen per ora, ad un officio cui non può più adempiere, e chiedere soccorso alla Sede romana perchè sottentri colla potenza morale all'incarico per cui a lui mancano le forze fisiche. E non è questo appunto ciò che vediamo accadere per moral legge di natura inesorabile in qualsivoglia anche inamissibile diritto? Qual diritto più incontrastabile che quello di un monarca sui suoi sudditi, di un padre sulla famiglia? Eppure un Carlo IV in Francia ridotto per impotenza mentale a lasciarsi cadere lo scettro di mano, vieu posto sotto tutela della Reggenza, ed una Reggenza prepara al XIV Luigi ancor fanciullo le glorie di otto lustri di regno. I padri poi di famiglia quante volte vengono posti sotto la tutela del consiglio di famiglia o di un amministratore legale, quando per una qualunque combinazione divengono incapaci di amministrare da sè stessi? Quante volte chiedono essi medesimi questo sussidio al pubblico, se giungono a persuadersi (cosa a dir vero non sempre agevole) della propria incapacità! Or quello che si fa per tutelare una privata amministrazione di danaro, non dovrebbe'egli farsi da un Governo cristiano, perchè non restino abbandonate e all'ignoranza e allo scisma migliaia di anime redente dal sangue di un Dio?

Ma vi è anche di più, i moralisti si propongono un caso: Supponete, dicono, che rifuggitosi un innocente presso un governo giusto ma debole, sia cagione che il tiranno suo persecutore cinga di assedio la città e minacci sterminio, avrà ella diritto di consegnarlo al nemico? » E rispondono

che no: ma soggiungono che il rifuggito sarebbe obbligato ad esporsi egli stesso fuggendo a cadere in mano al tiranno; e se nol facesse diverrebbe reo per questo medesimo, e meriterebbe di essere a lui consegnato per avere anteposto la propria salvezza a quella di un'intera società. Eppure si tratta qui della vita di quel povero sventurato, si tratta di correre a certa morte. Or come non sarà obbligato un Principe a rinunziare ad un diritto anzi ad un privilegio, piuttostochè compromettere il bene spirituale di quelle anime che più non può promuovere, e che fu la sola ragione per cui ottenne il privilegio? Vantare in tal caso il diritto di concorrere a quel bene spirituale è appunto, come se un professore di una università, perduti gli occhi o la voce, pretendesse di non poter essere surrogato da altri nella cattedra, perchè la sua nomina era stata a perpetuità.

Se dunque il patrono è assenzialmente un difensore de' suoi clienti, qualunque sia il titolo che l'obbliga a tal difesa e per conseguenza glie ne dà il diritto, cessato il potere, perde naturalmente come l'obbligazione così il diritto che presupponeva un tal potere. Ed è questa, se ben si mira, l'intima e primitiva ragione del fin qui detto: ragione purtroppo dimenticata non di rado dagli adulatori dei Principi, usi a non mirare nel principato se non un mezzo di godimento o un'aura di gloria. Or non è questa, la Dio mercè, l'idea del principato il quale è qui, come ogni altra prelatura, un onere ancor più che un onore; il diritto nasce dal dovere e ne siegue i progressi e gli scadimenti; e coloro che del diritto ragionano con idee da cattolico, sono per conseguenza i primi a volersene discaricare, allorchè trovansi ridotti all'impotenza di adempirne i doveri.

Veggano adunque i buoni cattolici se vaglia la spesa di tanto insistere per ottener un tal carico, che al cospetto della cristianità, dell'universo, di Dio medesimo addossa agli omeri loro un tal peso, cui nella presente loro condizione non riusciranno a sopportare.

Intendiamo benissimo, che questo nostro parlare sarà una ferita all'amor proprio di una nazione generosa; e chi sa se i suoi adulatori non tenteranno di mostrarle atta anche oggi al grande incarico, ricorrendo appunto a quella *schiavitù* decorata col nome di *alleanza*, dalla quale abbiamo ripetuto la prova di sua debolezza. Gli Inglesi, diranno, alleati come sono della nostra nazione, lungi dall'opporci al Patronato portoghese, ne formano anzi il più fermo appoggio, compensando coll'assistenza delle loro forze la debolezza innegabile del Governo portoghese.

Ma questa obbiezione non ha altra forza se non l'equivoco preso da chi la propone intorno al vero stato della quistione. Ragionando del diritto naturale, noi non dobbiamo entrare nei fatti accidentali, i quali possono variare successivamente in mille forme: il titolo di questo paragrafo dice abbastanza che noi lasciamo l'esame dei fatti al paragrafo seguente, e ciò per procedere ordinatamente e sciogliere ad una ad una le difficoltà. Quando i difensori del Patronato accusano la S. Sede di violare il diritto, conviene prima che assicurino sulle basi naturali il diritto medesimo. Essi asseriscono, che accordato un privilegio perpetuo, esso non può più ritirarsi, che la parola obbliga irrevocabilmente. A sciogliere questa difficoltà noi dobbiamo rispondere partendo da principii universali sui quali soli può appoggiarsi una legge costante di natura. Queste leggi non si deducono dai fatti accidentali ma dai costanti, non da quelli che nascono da condizioni momentanee e fortuite, ma dalla natura stessa degli esseri. Se taluno mi domanda. « È egli legge di natura che il padre educi il figlio e che comandi alla moglie? » Risponderò che sì: e perchè? Perchè è un fatto costante di natura, che il padre abbia più senno del figlio e che e sia più capace della moglie nell'amministrazione e nella difesa degli interessi domestici. Vero è che in certi casi un padre scemo sarà incapace e di educare il figlio e di comandare alla moglie: ma la legge naturale non cambia per questo, perchè è fondata sul fatto costante, il quale manifesta essere volere del Creatore, che il diritto appartenga naturalmente a chi ne ha naturalmente la capacità.

Quando dunque noi ricerchiamo non già se i Pontefici abbiano scritto questo o quel formulario di Breve, ma se abbiano potuto scriverlo, e spogliarsi così in perpetuo di quel diritto e dovere, che hanno di governare la Chiesa in favore di questa o di quella dinastia; la quistione di natural diritto non si risolve col domandare se la dinastia conservi la sua forza, ma se sia di tal natura che non la possa perdere giammai. Questo è quello che abbiamo dimostrato essere falso rispetto a tutti i governi della terra, soggetti purtroppo tutti quanti a quelle vicissitudini che tutto mutano sul nostro globo. A governanti posti in tale condizione abbiamo dimostrato non potersi concedere quella durezza nei loro privilegi, che viene esclusa dalla loro natura.

Ma vi è anche di peggio in disfavore della causa portoghese, riuscissero pure i suoi difensori a dimostrare che in questo momento le relazioni diplomatiche fra le due potenze corrono perfettamente armoniche, non potranno certamente negare essere tutt'altra l'indole di queste relazioni rispetto alla quistione presente, ed un principe essere naturalmente geloso, quando vede un altro suo pari intromettersi negli interessi dei propri sudditi, ed operare indipendentemente da lui. Gelosia la quale è ben lungi dall'essere una passione degna di essere riprovata e contenuta, altro non essendo finalmente che la condizione naturale di ogni potere, e parlando anche più universalmente di ogni proprietà, la quale consiste essenzialmente nel diritto di escludere ogni altro dalla cosa posseduta. Se dunque un Principe possiede il diritto di governare, egli ha il diritto di escludere ogni altro da questo governo. Sebbene che dissi ha il diritto? Dovea dire, ha il dovere e dovere così sacro com'è l'obbligazione di procacciare il bene comune di quella società a cui egli presiede. Questo bene comune che cosa è egli finalmente? Non altro se non l'ordine. Sì, ditemi vi ha egli più ordine, quando non è uno l'ordinatore, ossia il principio d'ordine? Non diciamo continuamente che non vi può essere più di un gallo in un pollaio? Non deridiamo un capo

di casa che non sa farsi obbedire, che si lascia governare da un figlio da un cameriere da una serva? Vedete dunque che il dettame naturale ispira a ciascuno, dover l'imperante essere solo ad imperare.

E se per sua sventura il Portogallo potesse dimostrare che di lui l'Inghilterra non s'ingelosisce, deh per pietà, taccia per amor di se stesso! giacchè questo che altro sarebbe se non un darsi a divedere così fiacco così spregievole agli occhi dell'Inghilterra, che neppur può più ottenerne l'onore di essere riguardato come temibile! eppur chi è così meschino che non possa nuocere se è nemico?

E mentre il Portogallo si riduce a tanta meschinità per suo disdoro, nulla avrebbe poi ottenuto in favore della sua causa, la quale anzi deteriorerebbe di condizione. Conciosiachè chi non vede che s'egli è talmente ligio all'Inghilterra da neppure poterla più ingelosire coll'intromettersi fra i suditi di lei, chi non vede che il Patronato del Portogallo diverrebbe Patronato dell'Inghilterra, e che questa disporrebbe di tutto ciò di che in forza del Patronato medesimo potrebbe disporre il Portogallo? chi non vede che quelle Chiese sarebbero allora non più raccomandate ad un patrono che non può giovare, ma ad un avversario che può e vuol nuocere? I difensori dunque del Patronato, ricorrendo a tale argomento, invece di dimostrare che la S. Sede non ha il diritto di abolirlo, dimostrano anzi che vi è obbligata da un imperioso dovere. E ciò sia detto nel supposto che il Governo britannico sia sì dolce di sale, da permettere l'intromissione di un Governo estero nelle proprie province, ed in quelle specialmente, ove perchè remotissime perchè di popoli conquistati perchè di cni mali affetti alla dominazione britannica, la gelosia di Stato dee crescere a mille doppi nella contesa e nel sospetto.

Oh sì davvero! i Governi temporali, che non vogliono tollerare il legittimo governo spirituale del Papa sulle genti cattoliche anche quando si professano cattolici essi medesimi, vorranno poi permettere una tale intramittenza ad un altro Governo temporale loro pari, che si professa bramoso al par

di loro di temporali vantaggi, e che anzi adocchia quel Patronato come un mezzo di serbare tuttora una radichetta di affezione nel cuore degli indigeni, e una remota speranza di soppiantare a suo tempo quel Governo medesimo di cui implora la tolleranza? Ognun lo sa; il Patronato non è una entrata, ma un dispendio per la Corte di Lisbona. Or perchè in tanta angoscia delle proprie finanze ella continua a vagheggiarlo, se non perchè lo considera come un mezzo di mantenere la propria influenza in quelle province? Lo confessino di grazia i difensori del Patronato: l'asserire che quel Governo non abbia da ingelosirsi, egli è un asserire un fatto contrario alla natura delle cose, all'indole del cuore umano, all'esperienza di tutti i Governi.

Se dunque la S. Sede crede il Patronato un diritto secondo natura impraticabile e per conseguenza insostenibile, essa ha purtroppo la ragione per sè, checchè possa dirsi, e lo vedremo appresso dalla storia e dai fatti.

Il fin qui detto s'appoggia sul supposto che il Patronato si accordi a chi può difendere la Chiesa. « Questo peraltro, dicono gli avversari, è un supposto non solo gratuito, ma falso; giacchè se non si concedesse se non che a titolo di protezione, tale diritto sarebbe piuttosto un gravame che una grazia (1). »

L'obbiezione è strana a' tempi nostri, dopo che tanto si è declamato dai libertini per dimostrare, che i Governi anche temporali sono una obbligazione ed un gravame anzi che un diritto ed una utilità. Dio buono ne abbiain piene le orecchie: « I Re sono pei popoli, non i popoli pei Re: un regno non è un beneficio semplice: se il Re non fa il suo dovere, il popolo lo può mandare a spasso: *Reges gentium dominantur eorum, vos autem non sic.* » L'argomento è stato fritto e rifritto in mille forme, condito con sughi di cucina umana e con sale evangelico, ma sempre per venirci a dire, che il Governo anche temporale è una obbligazione dell'individuo governante verso la società. Or non è ella cosa

(1) *Cenni storici* pag. 49.

curiosa che un diritto appartenente al Governo spirituale, oggi appunto da un Governo liberale voglia presentarsi come una cascina da usufruttuarsi o una villa da godersi?

Ma vedete quanto è buona la nostra causa! Accordiamo anche questo grosso sproposito, che il promuovere la gloria di Dio e il bene delle anime non importi alcuna obbligazione, e che l'adempiere una obbligazione onorevole non sia quello appunto, che rende così ambiti tutti i governi della terra. Sia pur vero che pei cattolici il promuovere gl'interessi della religione è cosa così molesta, che non ne assumerebbero l'incarico senza il competente salario. Or bene dunque che cosa troverete voi nel Patronato che serva di allettamento a quei Governi che lo ambiscono? Il diritto di presentare i Vescovi: ecco finalmente a che si riduce oggi almeno il Patronato: ecco ciò che potrebbe allettare la cupidigia e l'ambizione. Or ditemi per qual ragione la Chiesa può accordare una tal nomina ad un laico? Per una semplice gratificazione? Sarebbe ridicolo il supporre che la più sublime delle grazie si riducesse a servire di salario o di ricompensa temporale. Che l'accordi a fine d'impegnare l'elettore ad essere protettore dell'eletto? Questo già l'avete escluso. Una sola ragione rimane, per cui ai Principi si accordi l'elezione, ed è a fine di mantenere quell'armonia sì necessaria fra il sacerdozio e l'impero, che potrebbe venire turbata, se alle prelature si scegliessero persone male accette a colui che governa e ai sudditi governati. E questa veramente è una delle ragioni, per cui in moltissimi casi la Chiesa condisce ai Governi legittimi nella scelta de' suoi pastori: la quale come venne da principio molte volte raccomandata alle moltitudini, allorchando le moltitudini cristiane obbedivano ai Principi pagani; così quando i Principi stessi fatti cristiani concorsero all'ordine materiale delle cose religiose, si giudicò spedito che trovassero nei Pastori ecclesiastici un'armonia di affetto, che rendesse più facile l'armonia delle amministrazioni.

Ma anche questa ragione, chi nol vede? è nel caso nostro non solo nulla ma avversa, nulla avendo che fare il Governo portoghese coi fedeli dell'India e coi loro Prelati,

dovendo questi armonizzare quanto è possibile col Governo della Penisola indiana. In tale condizione la gratificazione di un Patronato che renda più facile l'armonia dei due poteri, dovrebbe piuttosto conferirsi alla gran Bretagna se ne fosse capace, che al Governo portoghese.

Concludiamo dunque riepilogando. Il Patronato non può considerarsi se non come una concessione del Pontefice: il Pontefice non può conferire questa partecipazione ai diritti dell' autorità spirituale, se non pel bene della società spirituale per cui l'autorità è costituita: il Patronato non può giovare alla società spirituale se non quando il Patrono o assume il carico di difenderla, o si trova aiutato alla concordia coi prelati nel governare. Cessato il diritto e la potenza di un governante in un territorio, il Patronato più non gioverebbe nè come mezzo di difesa per la Chiesa, nè come mezzo di concordia fra i due poteri. È dunque contro la natura del Patronato la sua continuazione in quelle persone che nè possono più difendere, nè si trovano più in relazione naturale coi Prelati dei quali avrebbero la nomina.

La qual conseguenza è talmente evidente, che i Portoghesi medesimi si rassegnano oggi ad obbligarli ad un gravoso dispendio, affin di trovare pure una relazione che legghi i Prelati dell'India colla Corte di Lisbona (1).

Abbiamo esaminato le ragioni naturali, passiamo alle storiche. Che vale il discutere ciò che doveano fare i Pontefici? Il loro fatto si accetta e non si discute: nel dubbio è regola *de jure* che si stà per la validità dell'atto. Or dunque esaminiamo i fatti,

(1) Si allude ai savi progetti proposti da alcuni buoni Portoghesi, di stabilire cioè due seminari l'uno in Goa, l'altro in Macao a spese del Governo per educarvi alla scienza ed alla virtù soggetti idonei all'apostolato. Questi seminari, secondo il piano proposto, dovrebbero essere affidati alla direzione di qualche corporazione religiosa capace di conseguire il fine della progettata istituzione.

PARAGRAFO QUARTO

IL PATRONATO AL COSPETTO DELLA STORIA AUTENTICA

Il quesito di fatto può ridursi a domandare se quel Patronato sia stato istituito dalla Chiesa, e se la Chiesa l'abbia istituito come ricompensa o come obbligazione. Se l'abbia esteso a tutto l'Oriente. Se l'abbia confermato irrevocabilmente senza limite alcuno.

PRIMO QUESITO

Se il Patronato portoghese sia stato istituito dalla Chiesa, e se la Chiesa l'abbia istituito come ricompensa o come obbligazione.

Sulla prima parte del quesito non cade dubbio alcuno, nè niuno ha pensato mai a negare l'Istituzione pontificia. Questa istituzione peraltro è ricompensa dei meriti della Corona di Portogallo verso la Santa Sede, ovvero obbligazione a loro imposta? L'uno e l'altro insieme rispondono tutti i documenti a cui viene appoggiato dai suoi difensori il Patronato.

I Portoghesi sono i fondatori della Chiesa cattolica in tutte quelle vaste regioni dell'Oriente. La Nazione portoghese fu che portò colà a sue spese un Francesco Saverio ed innnumerabili Opcri evangelici. Furono i Re Fedelissimi che colà fondarono monasteri, fabbricarono chiese, diroccarono pagodi. Nell'istesso tempo in cui la metà dell'Europa gettava col sangue dei cattolici le fondamenta della Riforma, i Portoghesi volavano alle Indie per fondare col proprio sangue

la Chiesa di Gesù Cristo. Non è dunque maraviglia che i Sommi Pontefici mossi da tante illustri geste di quella generosa nazione, in ricompensa la gratificassero di questo bel fregio del Patronato.

Ma siccome neppure colla mente si può concepire una idea di Patronato che vada disgiunta da qualsiasi obbligazione, così il Patronato portoghese dovette avere le sue, come di fatti le ha. *Mandamus vobis in virtute sanctae obedientiae*, (dice la Bolla di Alessandro VI *Inter coetera* dei 12 Maggio 1493,) *ecclesias monasteria et alia pia loca fundare*. Niccolò V nella Bolla *Romanus Pontifex* 1454 soggiunge *ut illi tam praeclaro operi in quo animarum salus, fidei augmentum et illius hostium depressio procurantur, insistere valeant*. E per tacere delle molte altre Costituzioni, nelle quali i Sommi Pontefici descrivono gli obblighi annessi a quel Patronato, che andavano di tanto in tanto accordando ovvero confermando ai Re Fedelissimi, ci basti il soggiugnere quello che Paolo III con suo Breve 8 Giugno 1539, che incomincia *Romanus Pontifex*, dichiarò intorno a cosiffatte obbligazioni: cioè che l'esercizio del Patronato nell'India non avrebbe dovuto consistere soltanto nel privilegio di presentare i soggetti idonei alle cattedre vescovoli, ma eziandio nella obbligazione ai Patroni di fare costruire, di mantenere o riparare le chiese cattedrali e tutte le altre delle rispettive diocesi, di erigere monasteri ed altri luoghi pii, di fornire decentemente con sacri arredi le chiese tutte, di somministrare prebende pensioni salari annui ai rettori di esse ai cherici ed agli altri impiegati.

Non è di questo luogo trarre le conseguenze che per sana logica dipenderebbero da tali obblighi, giacchè dobbiamo vederle in appresso. Quello che ora non posso dissimulare in niun conto si è la maraviglia e lo stupore accagionatomi dalla distorta illazione, che i Portoghesi traggono da questo Patronato di ricompensa e di obbligazione. Essi dunque pretendono che un tal Patronato debba dirsi *contratto*. Mi perdonino di grazia i sudditi di Sua Maestà Fedelissima, se si addomanda loro, come mai essi possono concepire l'idea di *contratto* in ciò che riguarda il bene della religione e

la salute eterna delle anime? Di più facciano essi il favore di cercarci nella storia della chiesa o nei Bollari dei Papi, se vi sia stato mai caso in cui alcun Pontefice abbia concesso un Patronato sotto questo titolo di *contratto*. Tutto all'opposto. La ragione ci detta è i monumenti ecclesiastici comprovano, che il Patronato fu mai sempre riguardato come una semplice o gratuita donazione, e come una mera concessione di privilegio. Infine i Giureconsulti tutti, i Canonisti concordemente c'insegnano il Patronato non essere altro che una *pura grazia*, e che qualora una cagione necessaria al servizio della Chiesa o alla salute delle anime lo esiga, il Patronato può e deve abolire dal Papa senza riguardo alcuno ai pregiudizii del Patrono, anzi senza neppure addomandarne prima il consenso: perchè sempre sarà vero il Patronato non essere altro che *mera grazia* soggetta al diritto ecclesiastico, e dipendente dalla volontà del Papa.

SECONDO QUESITO

*Se la Chiesa abbia esteso il Patronato portoghese
a tutto l'Oriente*

Così pure pretenderebbero i difensori di quel Patronato; e citano a loro favore le Costituzioni di ben cinque Pontefici, cioè di Martino V di Eugenio IV di Niccolò V di Alessandro VI e di Leone X. Noi per altro con buona loro pace stimiamo di negare cosiffatta estensione di Patronato: e ci siamo a ciò indotti dall'esame che dovemmo istituire di quelle istesse Costituzioni, e dalla condotta tenuta per la Santa Sede ciascuna volta, che dalla Corte di Portogallo si è voluto affacciare quel preteso diritto.

Le gloriose imprese incominciate nell'anno 1410 dall'Infante Don Enrico, Maestro dei Cavalieri di Cristo, figlio terzogenito del Re Giovanni I e fratello del Re Edoardo, nell'Asia e dal capo di Buona Speranza sino all'ultimo Oriente

conciliarono alla nazione portoghese la stima del mondo intero e la benevolenza particolarmente dei romani Pontefici, i quali in esse vedevano un mezzo di propagare nell'Oriente la religione cristiana. Non esitarono perciò i Papi di concedere ai Re di Portogallo il dominio temporale di quelle regioni, che dai Sovrani infedeli avessero essi conquistate, annettendo per altro a tal concessione l'obbligo di spedirvi soggetti idonei ad istruire i popoli di esse nella cattolica fede.

Troppo chiaramente è prescritto quest'obbligo nella Bolla sopra citata di Alessandro VI del 12 Maggio 1493. *Mandamus vobis ut in virtute S. Obedientiae ad terras firmas et insulas praedictas, viros probos et Deum timentes, peritos et expertos ad instruendum incolas, et habitatores praefatos in fide catholica et bonis moribus imbuendum, destinare debeatis.*

Soddisfece, convien confessarlo, la Corona di Portogallo a tale comando: ed i romani Pontefici esultanti dello zelo, con che la fede si propagava in quelle vaste regioni, condiscesero alle istanze di quei Re per la erezione dei vescovadi nei luoghi occupati dalle loro armi, e che eglino obbligavansi di fondare e corredare a conformità dei sacri Canon. Ma che? Da questa condisendenza avvenne, che i Portoghesi non contenti del Patronato delle sole chiese erette canonicamente entro i limiti da essi posseduti, pretesero di estenderlo alle terre scoperte dalle loro flotte dal Capo di Buona Speranza in tutta l'India, nel Giappone nella Cina e negli aunnessi regni ed isole, come anche nella Guinea e nel Brasile.

Sicchè pretendevano e pretendono essi, che la S. Sede abbia voluto accordare in più della metà del mondo ai Re Fedelissimi non solo il diritto di presentare soggetti idonei pei vescovadi, ma inoltre che i loro Monarchi fossero in perpetuo riconosciuti come Legati apostolici. Ed in appoggio di tale pretesione citano le Bolle dei soprannominati Pontefici.

Per verità, eccettuata la Bolla di Leone X, in tutte le altre non si fa ombra di parola qualsiasi di Patronato, vi si parla bensì dalla concessione, che quei Papi fecero all'Infante Enrico e quindi ad Alfonso ed ai suoi successori del dominio temporale nelle terre conquistate dalle loro armi.

Dalla Bolla di Niccolò V che incomincia *Romanus Pontifex* (data sexto idus Januarii 1454) facilmente si conosce qual fosse l'oggetto delle due di Martino V e di Eugenio IV, le quali non rinvengonsi nel Bollario. Imperocchè Niccolò non fa che confermare ciò che era stato decretato da quei due suoi predecessori, cioè appropriare all'Infante Enrico ed ai suoi successori tutto quello, *che hanno acquistato e potranno acquistare* per l'avvenire nell'Africa fino alla Guinea e più oltre, dicendo *praesentium litterarum vigore jam acquisita, et quae imposterum acquiri contingerint postquam acquisita fuerint, perpetuo donamus concedimus et appropriamus*. E questa donazione era ben necessaria per convalidare quel diritto di conquista, acciocchè non fosse riputato come una usurpazione od un furto. Si esami ni l'istessa Bolla e si scorgerà che non vi si parla di altro che di donazione del dominio temporale e dell'obbligo, che il Papa impone in ricompensa di tanta elargizione, di fondare templi monasteri ed altri luoghi pii, e di mandare sacerdoti per la propagazione della fede *in jam acquirendis provinciis ac locis et insulis*, e non già del Patronato di chiese erette o da erigersi. Ora questa Bolla non essendo restrittiva ma confermativa delle grazie accordate da Martino V e da Eugenio IV, consegue che neppure quei due Papi parlarono in alcun modo di Patronato, ma unicamente di questi stessi favori.

Per altro i difensori del Patronato portano in prova dei loro diritti la Costituzione sopra citata di Alessandro VI, nella quale si tratta di concessioni fatte ai Rè di Castiglia, e che fu comune all'una e all'altra Corona. Ma avvertano essi, che nelle due Bolle di Niccolò e di Alessandro non si muove parola che di concessioni e donazioni di dominio temporale. Il motivo di più che mosse Alessandro verso Alfonso Rè di Castiglia non è forse l'istesso di quello ch'ebbe Niccolò verso Enrico? L'istesso certamente: cioè premiare il loro zelo, alleggerire la gravezza delle spese incontrate, stimolarli al compimento dell'impresa. *Ut tanti negotii provinciam apostolicae gratiae largitate donati liberius et audacias assumatis . . . omnes, insulas et terras*

firmas detectas et detegendas vobis et successoribus vestris in perpetuum donamus. Seguono quindi le solite ingiunzioni di fondare templi monasteri, di spedire missionari ec., le quali siccome si osservò intorno alla Costituzione di Niccolò V, non sono che condizioni ed obblighi imposti per giustificare la donazione del dominio temporale in quelle vaste contrade. Adunque niuna espressione esiste neppure in questa Bolla di un Patronato ecclesiastico, *et quidem* illimitato sulle terre conquistate e da conquistarsi.

Confermasi l'argomento con una dichiarazione mandata al Nunzio di Spagna dalla Santa Sede nel 1638, nella quale dicesi « essere evidente che detto Alessandro VI nel paragrafo 6° di detta Bolla dona ai Re Cattolici il dominio temporale e non spirituale, nè gli cede alcuna spiri-
 » rituale potestà, come malamente è stata interpretata detta
 » Bolla da alcuni autori spagnuoli, perchè nel paragrafo 7,
 » ove parla delle missioni di persone pie e dotte per istruire
 » quei nuovi popoli, non concede il Papa alcun nuovo privilegio spirituale, ma addossa il peso delle spese delle
 » missioni ai suoi Re come essi promettevano, e il Papa
 » non dubitava della loro divozione e regia magnanimità;
 » così appunto dice il testo della Bolla, e gli comanda in
 » virtù di S. obbedienza che mandino dette persone per
 » il suddetto effetto. »

Pertanto il contesto delle Bolle ed il senso in cui le presero gli stessi Sovrani donatori addimostrano, i Pontefici non avere preteso altro che accordare ai Re Cattolici, ed ai Re Fedelissimi il *dominio temporale* sulle terre da essi scoperte e conquistate, e mai alcun diritto spirituale nè alcun Patronato illimitato sulle Chiese in esse erette.

I sostenitori però del Patronato così soggiungono: Niccolò ed Alessandro facendo i Re di Portogallo padroni di quelle vaste regioni ed ingiungendo loro l'obbligo di mandare colà missionari, proibirono altresì a qualunque ecclesiastico l'andare in quei luoghi per propagarvi la fede senza l'espressa licenza dei Re stessi: ma questo include un ampio Patronato e costituisce quei Re come veri Legati della

Sede apostolica, dunque deve dirsi concesso quel Patronato insieme col dominio temporale.

Guardiamoci dai sofismi e diamo luogo alla sana ragione. Abbiamo veduto l'oggetto delle richieste fatte da Enrico e da Alfonso alla S. Sede, e per conseguenza lo scopo delle dette concessioni apostoliche. In quei tempi l'autorità ed i decreti del Sommo Pontefice erano temuti e rispettati dai Principi cristiani. Questi decreti furono adunque invocati a conservazione delle conquiste fatte. Lo scopo fu puramente temporale e politico, quindi non si può dedurre una concessione spirituale di Patronato. Quella proibizione poi dell'accesso ai missionari in quelle parti non fu già una concessione di esclusivo diritto di propagare la fede, ma una semplice misura generica adottata in favore di quei Re, non lesiva in alcun modo degli imprescrivibili diritti divini del Primato. Nè alcuno mai dirà che con simili proibizioni abbiano voluto o potuto i romani Pontefici legare le mani a sè e ai loro successori.

Non si negherà almeno, ripigliano i sostenitori, che il Patronato sia stato chiaramente concesso da Leone X. nella sua Costituzione *Cum fidei constantiam* del 1514.

Concediamo noi pure che Leone conferisce un Patronato sopra Chiese indeterminate ai Re di Portogallo; lo accorda per altro in virtù 1° della somma protezione, che quei Re promettevano di dare colle loro armi e col loro potere alla Chiesa, 2° lo accorda sopra le sole chiese erette e da erigersi nelle terre da loro acquistate cioè nei loro soli dominii, e non lo accorda già in quelle terre isole e luoghi che non fossero da loro posseduti.

Che la somma protezione si ebbe in vista da Leone X in concedere quel Patronato, vaglia in prova la risposta data dalla S. Sede ad una scrittura presentata dall'Ambasciatore di Portogallo dopo la spedizione dei Vicari apostolici fatta da Alessandro VII. « Si può dire (ivi leggesi) che quantunque fosse stato concesso ai Portoghesi il preteso Patronato delle Indie, non avrebbe adesso nè vigore nè sussistenza veruna, mancandogli il fondamento necessario so-

» pra il quale simili Patronati dei beneficii maggiori ven-
 » gono appoggiati, perchè essendo questo la maggior ser-
 » vitù che possa ricevere la Chiesa di Dio, non concede mai
 » la riserva di detti Patronati se non in riguardo della somma
 » protezione che può aspettare dai Patroni. Onde sebbene
 » ai particolari si concede il Patronato dei beneficii mi-
 » nori, non è però solita concedergli giammai quello dei
 » maggiori, come sono i vescovadi, i quali talvolta sono stati
 » permessi ai Principi supremi, perchè in essi ordinariamente
 » si trova una tal protezione: e quando si erigono chiese
 » nei paesi infedeli, come fu fatto nel Giappone ed in Etio-
 » pia, si concedono tali Patronati a quei Principi cristiani,
 » che per la loro vicinanza e pel potere grande possono
 » nella occorrenza proteggere dette chiese coi loro Cristiani
 » contro le vessazioni degli infedeli, di modo che si vede
 » che la somma protezione è sempre il vero ed unico fon-
 » damento che sostiene il Patronato dei beneficii maggiori,
 » e che le loro fondazioni solamente considerate dall'autore
 » della scrittura, non vi entrarono se non come mera con-
 » dizione senza la quale non sarebbe mai stato concesso
 » detto Patronato, quali se si mantenessero anche al pre-
 » sente illese, mancandole questa somma protezione, reste-
 » rebbero vane ed inutili. Or siccome questa somma pro-
 » tezione si trovava nel suo vigore appresso i Re di Por-
 » togallo in tempo, che si dice essergli stato concesso l'in-
 » dulto suddetto da Leone X, essendo allora i Portoghesi
 » potentissimi nelle Indie, amati e riveriti da tutti; così
 » anche adesso che loro manca affatto, come costa da quello
 » che già si disse ed anche si dirà, si deve concludere
 » che quando bene gli fosse stato concesso un tale indulto,
 » non potrebbero adesso goderlo fuori dei dominii loro, tanto
 » più che oggi riuscirebbe di grandissimo pregiudizio alla
 » Chiesa per la gelosia e sospetti di altri principi. »

Che poi non intendesse Leone X di dare ai Portoghesi
 il Patronato delle chiese erette e da erigersi in tutte le terre
 scoperte e da scoprirsi, ma nelle sole terre conquistate, di-
 mostrasi dalle chiare parole dell'istessa Bolla: *In iisdem pro-*

*vinciis terris et locis, ut praefertur ab iisdem infidelibus a bien-
nio citra acquisitis et recuperatis erecta, et etiam in illis ac-
quirendis et recuperandis in posterum erigenda.*

Convincesi secondariamente dal fatto stesso, mentre i Portoghesi avendo scoperto fin dall'anno 1497 il Capo di Buona Speranza, sebbene si dilatassero nelle Indie orientali ed isole adiacenti, non eressero vescovadi se non in quelle città delle quali possedevano l'attuale dominio, o dove era loro stato permesso dai Principi infedeli lo stabilirsi per ragione di commercio. Così avvenne di Goa, la quale molti anni dopo di essere stata conquistata cioè nel 1534, fu eretta in vescovado da Paolo III, e nel 1557 ad istanza del Re Giovanni III, Paolo IV la decorò del titolo di arcivescovile e di metropolitana di tutte le Indie.

Parimente nella istoria delle chiese suffraganee di Goa, cioè di Coccino e Cranganor nel Malabar, di Meliapur nel Coromandel, di Malacca nella parte meridionale della penisola di detto nome, e di Macao nella Cina si scorge che il possesso dei luoghi e lo stabilimento delle Colonie furono mai sempre le sole e vere cagioni, che ebbero in vista i Papi nell'accordare ai Re di Portogallo il Patronato sotto l'obbligo di fondare e dotare chiese monasteri ecc.

Che se i Vescovi di quelle chiese estendevano la loro giurisdizione in territorii non posseduti dai Portoghesi, le cattedrali stavano sempre in luoghi o città di attuale loro dominio, donde coll'ombra della bandiera portoghese, che sventolava sul comignolo delle loro cattedrali assicuravano essi le chiese e popolazioni vicine di quell'alta protezione che è, come si vide, il vero ed unico fondamento che sostiene il Patronato.

È dunque chiaro, che non sussiste in alcun modo la pretensione dei Portoghesi di un'illimitato diritto di Patronato concesso ai Re Fedelissimi sopra tutte le Chiese erette e da erigersi in quelle vaste regioni, mentre abbiamo dimostrato che le Costituzioni pontificie, le quali formano l'appoggio di questa loro pretensione, o non ne parlano punto, come quelle di Martino V di Eugenio IV di Niccolò V e di Alessandro VI, o se ne parlano, siccome quella sola di

Leone X, ciò non si può nè si vuole intendere in un senso così ampio quale essi pretendono, ma si deve necessariamente comprendere ristretta a quei luoghi soltanto, ove essi hanno il dominio o almeno gli stabilimenti.

Queste condizioni per altro ripigliano i fautori del Patronato, non militarono per la Cina, dove Alessandro VII costituì i due vescovadi di Nankino e di Pekino smentrati dalla Diocesi di Macao ed assoggettati all'Arcivescovo di Goa, e dei quali diede al Re di Portogallo la nomina e la facoltà di determinare i confini.

Rispondo che condiscende è vero benignamente il Papa alle iterate domande del Re Fedelissimi circa la erezione di quei due vescovadi, e circa la presentazione di soggetti idonei per quelli, ma ingiunse altresì lo stretto obbligo « di » dotare quelle Chiese col suo regio erario, di erigere in » ambedue le rispettive cattedrali dignità canonicati prebende » ed altri benefizi *cum cura et sine cura*, » siccome descrivesi nella Costituzione stessa pontificia. Sappiasi ora che queste condizioni non furono mai adempiute dalla Corte, e che però fin dal 1703 fu ordinato dal Papa che si scrivesse al Nunzio in Lisbona, affinchè insistesse per l'adempimento dei patti espressi nelle Bolle e facesse intendere, che *dotatione intra biennium non facta, Sedes apostolica non admittet amplius nominationes ad praefatas ecclesias*.

Di più nel 1716 quando dal Marchese de Fuentes Ambasciatore del Portogallo in Roma furono fatte nuove istanze a Clemente XI per la erezione di nuovi vescovadi nella Cina, Sua Santità con Breve dei 4 Gennajo del medesimo anno scrisse a quel Re: *Nobis minime visum fuit in praesenti perturbato rerum statu, in quo missiones Synicae reperiuntur, de novorum episcopatum agere; ac ejusmodi rem ad illud tempus reservavimus, in quo liberior atque felicior in illis partibus Christianae religionis propagatio sperari possit*. Inoltre monumenti storici ci attestano le dissenzioni gli scandali gli scismi insorti nella Cina, quando vi si pubblicò la Bolla di Alessandro VII; per il che la Sacra Congregazione di Propaganda nel 27 Luglio 1695 si vide obbligata a decre-

tare: si Sanctissimo placuerit posse perpetuo separari ac penitus dismembrari a diocesibus Pekinensi et Nankinensi omnes provincias . . . ultra Pekinensem et Nankinensem . . . easque committendas esse curae et administrationi Vicariorum apostolicorum ad illas transmittendorum. Conformemente a ciò Innocenzo XII col Breve *E sublimi* dei 15 Ottobre 1696 dismembrò molte provincie della Cina dai vescovadi di Pekino e di Nankino, ed eressele in Vicariati apostolici: e coll'altro Breve *Cum sicut* dei 22 dello stesso mese ed anno interdisse all'Arcivescovo di Goa, ed agli altri Vescovi portoghesi l'esercizio della giurisdizione nei luoghi soggetti ai Vicari apostolici.

Adunque l'erezione di queste diocesi nulla fa contro il nostro argomento, e resta, se non ci inganniamo, provato ciò che si era proposto in questo secondo paragrafo « che » cioè la Chiesa non ha esteso il Patronato portoghese a tutto l'Oriente. »

Se in forza delle addotte ragioni viene escluso quell'illimitato Patronato sù tutte le chiese erette e da erigersi nelle Indie, rimane a vedere, siccome ci eravamo proposti nel

TERZO QUESITO

Se la Chiesa lo abbia confermato irrevocabilmente senza limite alcuno.

Non si può negare, che questo Patronato sia stato concesso ai Re Fedelissimi sulle diocesi di Coccino di San Thomè o Meliapur e di Granganor.

Troppo chiaramente trovasi esso espresso nel Breve *Pro excellenti* di Paolo IV *prid. nonas Februarii* 1557, negli atti concistoriali del 9 Gennaio 1606, quando lo stesso Pontefice eresse la diocesi di San Thomè ossia Meliapur, e nel Breve *In supremo* dei 4 Agosto 1607 per cui costitui quella di Cranganor. Nei citati atti si accorda da Paolo V a sua Maestà Fedelis-

sima il Patronato della Chiesa di San Thomè in galsa che si proibisce a tutti i suoi successori di derogarvi, dichiarando nulla qualunque deroga in qualsiasi modo si faccia dicendo: *ac ius Patronatus, et praesentandi huiusmodi Philippo et pro tempore esistenti Regi praedicto ex meritis fundatione et dotazione competere, illique etiam per sedem eandem, quacumque ratione derogari non posse, nec derogatum censeri nisi prius Philippi et pro tempore existentis praedicti regis expressus ad id accedat assensus, et si alias quandocumque derogatur, derogationes huiusmodi cum inde secutis nullius roboris efficaciae et momenti fore.* Formula così ampia mostra che è incontroverso che è intangibile il Patronato dei Re Fedelissimi su quelle diocesi, e che niuna potestà sopra terra può fare mai in esse mutamento alcuno senza l'espresso consenso dei Re stessi. Così a un dipresso discorrono i difensori del Patronato.

Noi pure ammettiamo volentieri l'evidente concessione di questo Patronato, ma non possiamo concedere le conseguenze che i Portoghesi traggono dalla citata formula. Imperocchè essi che sono ottimi cattolici anzi fedelissimi ci dicano di grazia, il Sommo Pontefice come Successore di San Pietro e come Capo visibile di tutta la Chiesa ha Egli o no un indispensabile dovere di procurare con tutti i mezzi possibili la dilatazione della Chiesa, la predicazione del Vangelo in tutta la terra fra tutte le nazioni? (*euntes docete omnes gentes*). Sì certamente. Adunque Egli ha anche un esclusivo diritto di mandare operai evangelici, e di costituire Vescovi che siano messi a parte della sollecitudine a lui affidata di tutte le Chiese. E questa è una delle caratteristiche essenziali del Primato di giurisdizione conferito a lui dal Signore Nostro Gesù Cristo nella persona di San Pietro. Questo diritto è imprescrivibile e inalienabile, e se in certe circostanze per difetto di autorità divenisse impraticabile, cesserebbe in quella circostanza il Papa di essere Papa cioè Capo supremo della Chiesa, il che è assurdo ed eretico a dirsi.

Consegue da tutto questo che, qualunque sieno le espressioni adoperate dai Papi in concedere grazie indulti privilegi e diritti a qualsiasi persona, anche supremo imperante e per qualsivoglia titolo o ragione, anche di sommo favore e protezione accordata alla Chiesa, tali espressioni non si possono nè si debbano giammai intendere in senso ristrettivo dell'autorità da' suoi successori. Conciossiacosachè non è dagli antecessori che i Pontefici ricevono la pienezza della loro autorità, ma da Gesù Cristo fondatore della Chiesa, il quale l'ha costituita in guisa che nei suoi Vicari in terra debba esservi sempre il supremo potere di pascorla reggerla e governarla. Potere al quale eglino non possono in verun modo rinunciare; potere tale che non ammette mai e poi mai nessun caso, in cui il Pontefice resti impedito di prendere le risoluzioni richieste alle necessità della Chiesa ed alla salute eterna delle anime. Quindi Egli è obbligato a prendere quelle vie che con maggiore facilità e sicurezza conducono la propagazione della fede al suo desiderato fine, nè può metterlo in pericolo il buon esito di essa per considerazioni mondane, le quali sempre debbono cedere al ministero ed all'esercizio dell'alto dovere del suo apostolato.

Per il che operarono santamente i Papi in promuovere lo zelo dei Re di Portogallo colla concessione di quei privilegi, che avevano per iscopo la conversione dei popoli idolatri e le intraprese apostoliche in tutte le genti. Ora, variate le circostanze, se per cagione di cotesti stessi privilegi viene impedita o ritardata la dilatazione della fede, quei privilegi non possono avere più vigore alcuno, ed il Papa resta strettamente tenuto ed obbligato a non pretermettere altre vie, ad adoperare altri mezzi onde esercitare il suo apostolato a salute di quei popoli, che ora non stanno più sotto il dominio od influenza dei Re di Portogallo.

Adunque ripeto che per quanto estese siano quelle concessioni, esse non possono mai apportare un vincolo, per il quale il Papa si trovi inceppato nell'esercizio del suo apostolico ministero.

Se poi si voglia venire all' esame dei fatti si mostrebbe facilmente, che il diritto di Patronato concesso da Paolo IV e da Paolo V ai Re Fedelissimi sulle tre diocesi di Coccino Cranganor e San Thomè non sia altro che una prosecuzione o conseguenza di quello, che era già stato loro accordato da Leone X nel 1514 colla Costituzione *Dum fidei constantiam* sopra citata. Ora Leone X limitò la sua concessione a quelle provincie terre e luoghi acquistati e recuperati sopra gl'infedeli o da acquistarsi e ricuperarsi, e non in provincie terre e luoghi che ai Re di Portogallo non appartenessero: *in iisdem provinciis terris et locis ab iisdem infidelibus a biennio citra acquisitis et recuperatis erecta, et etiam in illis acquirendis et recuperandis erigenda*: ma quelle parole *recuperatis et recuperandis* aggiunte alle altre *acquisitis et acquirendis* indicano evidentemente che, se qualcuna delle chiese erette in forza di quel privilegio esistesse in una provincia acquistata (la quale poi venisse a perdersi per forza delle armi o per altra cagione), perderebbesi il Patronato su tale chiesa; e che il Patronato non tornerebbe a rivivere, finchè la provincia non fosse ricuperata dai Re di Portogallo. Dunque essendo ora cessato il dominio del Portogallo sulle città di Coccino Cranganor e Meliapur, perduto deve dirsi anche il Patronato.

Difatti quando fu eretta in cattedrale la chiesa di Coccino nel 1557, avevano in essa i Portoghesi uno stabilimento ed una fortezza, donde poi furono cacciati dagli Olandesi nel 1663 nè mai più la ricuperarono. Lo stesso deve dirsi di Cranganor e di Meliapur, dove similmente possedevano essi una colonia difesa da una fortezza, che venne rasata al suolo dai medesimi Olandesi nell'istesso anno. Siccome ai tempi in cui Leone X Paolo IV e Paolo V fecero quelle concessioni, i Portoghesi erano potentissimi nelle Indie, amati e riveriti da tutti, perciò i Papi con siffatte elargizioni recarono un grandissimo vantaggio alla propagazione del vangelo nelle Indie: ma questo vantaggio, cessato il dominio Portoghese in quei luoghi, essendo mancato; eguale discapito incorse adunque il Patronato.

Ed in vero, supposto che la perdita del dominio temporale dei luoghi non traesse seco anche la cessazione dal

Patronato dei vescovadi, avrebbero mai potuto i successori di quei Pontefici senza rendersi violatori dei diritti della Corona spedire Vicari apostolici in tutte quelle regioni?

Giammai. Eppure Clemente X con due Brevi *Cum ad aures*, *Cum per litteras* del 10 Novembre 1673, e con un terzo *Sollicitudo pastoralis* dei 24 Dicembre dello stesso anno dichiara immuni dalla Inquisizione di Goa i Vicari apostolici *jam misso et in diem mittendos in iis regionibus, quae Regis Portugaliae dominio non subsunt*, e comanda all'Arcivescovo di Goa che *in posterum adversus praenominatos Vicarios apostolicos et eorum missionarios nullum jurisdictionis actum extra dominium temporale Regis Portugaliae exercere valeant*. Se il Patronato accordato da Paolo IV e da Paolo V fosse stato assoluto e non fosse partito dal supposto del dominio temporale, si sarebbe potuta porre da Clemente X quella limitazione? O non si sarebbero dovuti riguardare come ragionevoli i reclami della Corte di Portogallo? Ed osservarsi che questi Brevi furono spediti dal Papa circa 60 anni dopo che fu costituito il Patronato.

Il Bengala apparteneva alla diocesi di Meliapur, nondimeno 70 anni dopo la concessione di Paolo V venne decretato di mandare colà un Vicario apostolico, appunto perchè quel regno non era soggetto al Re di Portogallo: lo stesso e per la medesima cagione fu fatto circa il Mogol appartenente nello spirituale alla diocesi di Goa. Nel 1668 quando Cranganor e Cocino erano già cadute in potere degli Olandesi, fu proposto il dubbio alla Santa Sede « se » annuirsi alle nomine regie per le dette sedi ». Fu risposto « *concedi posse juxta instantiam Regis Portugaliae* »; gli fu per quella volta accordata la nomina per mera condiscendenza, ma sotto certe condizioni che vennero prescritte. Tali indulgenze avrebbero mai potuto aver luogo se si fosse riconosciuto sussistente un Patronato irrevocabile?

Sul principio del Pontificato di Clemente IX all'occasione di una questione circa il Patronato sull'isola Formosa, si tornò ad agitare in Roma la controversia intorno alla potestà del Papa in mandare Vicari apostolici nei luoghi

di Patronato Portoghese o Spagnuolo. Il Cardinale Orsini Protettore del Portogallo e l'Ambasciatore di Spagna sostenevano, che il santo Padre non poteva spedirli senza ledere i privilegi delle due Corone, e che quindi Alessandro VII aveva mancato ad un sacro dovere verso Sua Maestà. Ma siccome i luoghi dati ai Vicari apostolici non appartenevano all'attuale dominio dei Re fedelissimi, non fu fatto caso delle addotte contradizioni: e solamente si cercò di verificare a chi spettava l'isola Formosa, e se attualmente la Spagna vi teneva alcun presidio o colonia; conosciuto che no, fu risposto all'Ambasciatore, « che non si era fatto » torto alcuno a Sua Maestà Cattolica nella missione dei » Vicari apostolici, perchè non erano stati mandati nelle » terre di dominio attuale di sua Maestà. » Con ciò si quietarono i lamenti dell'Ambasciatore.

Che più? Ella è verità riconosciuta e confessata da tutte le Corti europee, che colla perdita del dominio temporale di alcuna provincia, si decade anche del Patronato sulle chiese erette in essa. I Re di Spagna, perduta l'Olanda e le due Sicilie, non pretesero più i diritti di Patronato sopra le chiese di quei regni. L'istesso Re di Portogallo perchè mai ora non si arroga più il Patronato sulle chiese del Brasile, quale pure era stato accordato dalla stessa Bolla di Leone X, con cui fu concesso quello dell'India?

Mal si apporrebbe chi pretendesse, che il Patronato sia cosa inerente alla Sovranità, siccome pazzamente hanno sostenuto certi moderni pubblicisti dell'America contro il zelantissimo Arcivescovo di Venezuela Monsignor Raimondo Ignazio Mendez. Non è forse questo un errore proveniente dal falsissimo e pernicioso principio, che la Chiesa è nello stato, principio tendente a rendere la chiesa schiava dello stato? Il Patronato, insegnano tutti i Canonisti, non è che una mera grazia, la quale dal Papa si elargisce ai Sovrani in ricompensa dei beneficii da essi recati alla chiesa, e nella speranza che essi siano per apportarne degli altri, « *jus spirituale seu spiritualitati adnexum, quod sine Ecclesiae beneplacito a laicis possideri nullatenus potest.* »

Nè giova appiccarsi a quell'ultimo rampino dell'*in perpetuum*, con che venne formulata la concessione del Patronato, perchè una tal clausula non ha nè può nè deve avere in *subjecta materia* alcuna altra forza, se non quella cioè del supposto di un *finchè i Portoghesi avranno il dominio ed il possesso di quei luoghi*.

Passiamo ad esaminare i Brevi di concessione di tal Patronato, e vediamo che cosa han voluto con essi stabilire Paolo IV e Paolo V. Quei brevi certo contengono concessioni decisamente condizionali, per cui si deve dire cessato il Patronato per essi conferito, quando più non sussiste la condizione sotto la quale esso fu accordato.

I Papi in quelle concessioni ebbero in vista il vantaggio che veniva alle Chiese dell'India dalla influenza dei Portoghesi, e per conseguenza dalla somma protezione, che essi promettevano di dare alle nuove Cristianità contro gli attacchi dei popoli infedeli, e non già di assoggettare la libertà della Chiesa alla più dura delle servitù, quale è il Patronato, per gratificare Sovrani temporali. Perciò non si indussero essi ad accordarlo se non a condizione, che venissero le chiese da loro dotate, determinando il quantitativo delle dotazioni e precisando i fondi dai quali dovessero esse prendersi. Ond'è chiaro che cessate quelle, resti nullo il Patronato. Così Paolo IV nel suo Breve *Pro excellenti*, dopo di avere stabilita la dotazione da farsi pel vescovado di Coccino e per tutte le dignità canonicati prebende ec., e dopo avere dichiarato di concedere al Re Sebastiano e suoi successori il Patronato, soggiunge: *decernentes jus Patronatus hujusmodi Sebastiano, et pro tempore esistenti Regi praefato ex meritis fundatione et dotations competere*. La medesima espressione venne adoperata nei tanti vantati atti concistoriali di Paolo V del 1606 per la chiesa di Meliapur. « *Ac jus patronatus et praesentandi hujusmodi Philippo, et pro tempore esistenti Regi praedicto ex mera fundatione et dotatione competere.* »

Più efficaci ancora sono le frasi adoperate dallo stesso Paolo V nel citato Breve *In Supremo* dei 4 Agosto 1607 per la erezione della chiesa di Cranganor o Angomale. Dice ivi

il Papa: « *decernentes juspatronatus et praesentandi hujusmodi Philippo regi, ejusque successoribus ex vera mera et reali ipsius ecclesiae angomalensis dotatione competere. Quindi dopo di avere proibita la deroga ad una tal concessione soggiunge, » volumus autem ac eadem auctoritate et tenore declaramus, quod in defectum assignationis, et solutionis dicti redditus annui, ut promittitur, facienda, reservatio et concessio jurispatronatus hujusmodi, nullius roboris vel momenti sint ac esse censeantur, nec Philippo ac pro tempore esistenti regi praedicto amplius suffragentur. Dunque chiaro apparisce dalle stesse formule dei Brevi, che le dotazioni promesse dai Re di Portogallo a quelle chiese furono la condizione *sine qua non* i Papi avrebbero giammai concesso il Patronato, e che per conseguenza è manifesto ancora che, mancate quelle, cessato sia pure questo, *in defectum assignationis et solutionis dicti redditus annui, reservatio ac concessio jurispatronatus hujusmodi nullius roboris ac momenti sint* . . . Benchè poi la detta clausula non venga espressa da Paolo IV nel Breve di concessione del Patronato per le chiese di Meliapur e di Coccino, pure devesi evidentemente sottintendere in essa, perchè secondo il comune insegnamento dei Dottori *jus patronatus omnino amittitur, si Ecclesiae redditus deficient et pereant*. Così insegna Carcia (de beneficiis p. 5, c. 1, num. 2413.)*

In forza del fin qui detto consegne, che se il Sommo Pontefice può procedere francamente alla erezione dei Vicariati apostolici, anche stante nel suo pieno vigore il Patronato, a motivo del suo obbligo stretto di procurare la dilatazione e la conservazione della fede, ed a causa dell'imprescrivibile diritto di usare tutti i mezzi a ciò conducenti, a più forte ragione potrà fare questo, quando dai Re di Portogallo non siano state adempite o non si adempiano i patti convenuti nella concessione del Patronato. Nè perciò i Papi hanno punto carico di riportarne prima il consenso dai Re medesimi.

Che poi sia mancata per parte della Corte di Portogallo la dotatione di quelle chiese, credo essere cosa fuori di controversia, mentre da lunghi anni i Re Fedelissimi non pos-

seggono più che pochi e piccoli stabilimenti nelle vaste regioni dell'India, nè vi godono più la minima influenza. Inoltre Paolo IV nel suo Breve *Pro excellenti* per la chiesa di Coccino disse, doversi prendere la dotazione *ex dictae civitatis Coccinensis redditibus ad ipsum Sebastianum regem spectantibus*. Paolo V negli atti concistoriali del 9 Gennaio 1606 statuisce *ex redditibus annuis ad ipsum Philippum regem, etiam uti perpetuum administratorem Militiae Jesu Christi sub regula cisterciensi in dictis littoribus seu oris maritimis et portubus spectantibus assignandis, seu forsan ex aliis Indiarum orientalium*. E nel Breve *In Supremo* per la Chiesa di Angomale o Cranganor conferma lo stesso, dicendo *ex Indiarum hujusmodi proventibus ad eundem Philippum ac pro tempore existentem Portugalliae et Algarbiorum regem spectantibus, et pertinentibus*. Adunque conformemente a questi indulti pontificii i Re di Portogallo dovrebbero dotare le Sedi vescovili di Coccino e Cranganor *ex redditibus* di quelle medesime città. Ove sono ora più tali entrate? Si sa ciò che i Portoghesi presentemente posseggono in quelle vaste contrade. Spogliati così da tanto tempo di ogni qualsiasi stabilimento, potranno più essi provvedere a tanti vescovi dignitari canonici prebendati missionari? Nè si può dire che vi supplicheranno colle rendite dei dominii europei, perchè in forza dei Brevi pontificii nemmeno vi sono tenuti, nè certo il loro zelo è così acceso e grande, che si credono obbligati a compiere in grazia della Chiesa ciò, cui non vanno in niun conto astretti, e cui, ancorchè di buon cuore eglino il bramassero od il volessero, non potrebbero supplire per colpa delle triste vicende fra le quali trovansi avvolti.

Di più nei brevi di erezione di quelle chiese, Paolo IV e Paolo V imposero l'obbligo ai Re, in dichiararli patroni, di presentare i soggetti idonei per la diocesi di Coccino *infra annum ob locorum distantiam*, e per quelle di Cranganor e di Meliapur *infra biennium*: non essendo certamente convenevole che vescovadi tanto distanti dal centro della cattolica unità, e posti nel mezzo di popoli infedeli stessero lungamente vacanti. Ma che? Troppo è manifesta la poca o quasi niuna, premura, che quei Sovrani si diedero in compiere ad un tal

carico. « Da lungo tempo (scriveva fin dall'anno 1835 Mon-
 » signor Vicario apostolico di Verapoly) non esiste in tutta
 » l'India neppure un Vescovo Portoghese, non in Goa non
 » in Cranganor non in Coccino non in Meliapur non in Ma-
 » lacca non in Macao. » Questa mancanza dei Patroni all'onere
 di presentare nel tempo determinato, non prova in vero la
 perdita del diritto di presentare: ma porta solo la devolu-
 zione di quel diritto alla Santa Sede; pure considerata come
 un argomento della cessazione di protezione, aggiugne una
 forza maggiore alla ragione addotta di sopra, perchè « quando
 » *causa propterquam quis erat Patronus perempta est, Patro-*
 » *natus amittitur.* » Così colla comune il Lambertini *De jure*
Patronatus (Lib. 7, Quaest. 6, artic. 1) e Barbosa (Lib. 3
juris ecclesiastici univ. C. 11, num. 254.)

Le cose finora dette addimostrano che i Re di Por-
 togallo colla perdita dei loro dominii nell'India, e col vo-
 lontario o involontario inadempimento dei patti sono deca-
 duti dal loro Patronato in tutte le regioni di cui non con-
 servano l'attuale dominio. Del resto si può provare ancora
 che essi vi abbiano rinunziato.

Nei decantati atti concistoriali del 9 Gennaro 1606,
 laddove si parla della dotazione del vescovato di Meliapur,
 si dice che debba farsi *ex redditibus annuis ad ipsum Phi-*
lippum regem, etiam uti perpetuum administratorem Militiae
Jesu Christi in spiritualibus et temporalibus a Sede apostolica
deputatum in dictis littoribus, seu oris maritimis et portubus
spectantibus assignatis.

Ora dalla Costituzione di Leone XII del 15 Maggio 1827
Praeclara Portugalliae et Algarbiorum rilevasi, 1° che le
 concessioni dei romani Pontefici non furono da principio
 fatte alla nazione o ai loro Re, ma alla Milizia dell'Ordine
 di Cristo. *Insulas per Portugallorum classes detectas Infanti*
Regi Portugalliae Henrico, qui totius Militiae ordinis Jesu
Christi magisterium obtinebant, donata fuisse. 2° Che queste
 concessioni per la Bolla di Leone X del 1514 furono estese
ad Brasiliensem regionem et ad alias terras imposterum de-
legendas. Si osservi però che Coccino Cranganor Meliapur

furono dai Portoghesi occupate dopo il pontificato di Leone X, onde queste terre debbono comprendersi in quella espressione *imposterum detegendas*, e quindi annoverarsi fra le coucessioni fatte alla Milizia di Gesù Cristo dal lodato Pontefice. 3° Che per la Bolla di Leone X il *jus praesentandi et nominandi ad episcopatus et coetera beneficia* fu dato ai gran Maestri *pro tempore* di quell'Ordine religioso in tutte le terre scoperte e ricuperate dalle loro armi. 4° Che le facoltà conferite da Leone X ai gran Maestri dell'ordine di Cristo, dopo la Costituzione *Praeclara carissimi* di Giulio III, per il perpetuo congiungimento dei tre ordini militari, passarono nei Re di Portogallo non come a Re ma come a grandi Maestri di quell'Ordine, poichè, siccome si esprime Leone XII, *in praedictis litteris apostolicis idem Rex, ejusque successores magni ejusdem ordinis magistri renunciati sunt*. 5° Che le diocesi di Coccino Cranganor e Meliapur essendo state eretto posteriormente alla unione dei lodati tre ordini militari, ed all'indulto del Magistero perpetuo accordato a quei Re, discende per chiara conseguenza che Filippo e suoi successori ebbero il Patronato non come Re di Portogallo, ma come Maestri del potentissimo Ordine di Cristo. Quindi è che se Paolo IV e Paolo V avessero voluto concedere il Patronato delle chiese di Coccino di Meliapur e di Cranganor a Sebastiano ed a Filippo, non come a Maestri dell'Ordine di Cristo ma come a Re di Portogallo, avrebbero dovuto espressamente indicare ciò nei loro Brevi, perchè questo sarebbe stato un derogare alle Costituzioni dei loro predecessori, ed un spogliare quell'Ordine militare di questo amplissimo privilegio. Cose che dai romani Pontefici non si fanno mai senza forti ragioni, e senza esprimere nei loro Brevi le deroghe che intendono di fare.

Ora in forza della Costituzione *Praeclara Portugalliae et Algarbiorum*, il gran Magistero dell'Ordine di Cristo è stato diviso fra l'Imperatore del Brasile ed il Re di Portogallo in guisa, che il primo *illud obtineat, et exerceat in universa Brasiliensi regione*, e l'altro solamente *intra fines earum regionum quae eisdem regibus subbitae sunt*; dunque

come non potrebbe l'Imperatore del Brasile *obtinere et exercere Magisterium* fuori de limiti dell'Impero Brasiliano, così il Re di Portogallo non potrà esercitarlo in *his regionibus quae eidem subditae non sunt*: ma l'esercizio di quel Magistero portava il *ius praesentandi et nominandi ad episcopatus et coeterea beneficia* in tutte le terre scoperte e ricuperate dalle armi dei Cavalieri di Cristo, però in tutte quelle terre isole e luoghi che non sono più soggetti al gran Maestro di quell'Ordine, il Re non ha più *ius praesentandi et nominandi ad episcopatus et coeterea beneficia*. Dalle cose dette di sopra è certo, che tutti i luoghi compresi nelle diocesi di Coccino Cranganor e Meliapur non appartengono più affatto ai Portoghesi. Adunque è altresì fuor di dubbio che quel Re non gode più del Patronato di quelle Chiese.

La Costituzione *Praeclara Portugalliae et Algarbiorum* fu fatta da Leone XII ad istanza dell'Imperatore D. Pietro padre di D. Pietro e di Don Michele pretendenti alla Corona di Portogallo. Si deve perciò dire che colla accettazione di quella Bolla, i Re di Portogallo hanno acconsentito a non esercitare più i diritti ed i privilegi, che godevano come gran Maestri dell'Ordine di Cristo, in veruno di quei luoghi che non sono soggetti al loro dominio. È cessato dunque il Patronato accordato ai Re di Portogallo da Paolo IV e Paolo V non solo per la mancanza dell'adempimento alle condizioni imposte, ma anche per le circostanze dei tempi, che portarono il fatto della Costituzione *Praeclara Portugalliae*, richiesta ed accettata da Re medesimi.

Dal fin qui detto si conchiude che, per quanto forti ed efficaci siano le espressioni usate dai Pontefici Paolo IV e Paolo V nelle concessioni del Patronato fatto ai Re di Portogallo intorno alle Chiese di Coccino di Cranganor e di Meliapur, giammai esse si possono intendere in modo, che i Papi abbiano apposto un vincolo ai loro Successori, in forza del quale non sia più permesso loro di prendere altre disposizioni conformi alle necessità dei tempi e delle Chiese. I diritti del Primato di giurisdizione sono imprescrivibili inalienabili: quindi un Papa non può mai adottare una disposi-

zione, che impedisca ai Successori il libero esercizio del loro essenziale dovere. In fine quelle concessioni furono fatte *in bonum et utilitatem Ecclesiae*, il che non sarebbe se per esse si impedisse il maggior vantaggio della Chiesa nell'India.

Conchiudiamo dunque che il Patronato è cessato, perchè è cessata la condizione sotto la quale fu accordato cioè *ex meris fundatione et dotatione*, mentre la Corte di Portogallo non somministra soccorsi pecuniari come una volta agli operai evangelici di tutta l'India; nè può più somministrarli, perchè ha perduto i fondi dai quali dovevano prendersi le dotazioni, che erano le rendite dei medesimi stabilimenti portoghesi. È cessato, perchè colla perdita dei domini la Corona perdette il modo pure, onde prestare alle chiese la somma protezione, che ebbesi in vista dai Papi nell'accordarlo. È cessato, perchè mancando i Re all'obbligo assunto di presentare i soggetti idonei per le chiese *infra annum o infra biennium*, hanno dato una chiara prova di aver volontariamente desistito dalla protezione, che ad esse dovevano in corresponsività del Patronato. È cessato, perchè era loro stato accordato come a gran Maestri dell'Ordine di Cristo; ma questo Magistero in forza della Costituzione *Praeclara Portugalliae et Algarbiorum* di Leone XII non può più esercitarsi, se non *intra fines earum regionum quae eisdem Regibus subditae sunt*. La qual Costituzione essendo stata da essi accettata, inferiscesi che hanno rinunciato anche al Patronato di tutte le regioni, che non sono più a loro soggette. Adunque chiaro apparisce, che la Chiesa non confermò irrevocabilmente senza limite alcuno questo Patronato. Cessino pertanto dalle querele e ingiuste pretensioni quegli indo-portoghesi o indo-goani, i quali col pretesto di un tal Patronato non fanno altro che suscitare un funestissimo scisma, e mettere a rovina la salute eterna d'innnumerabili anime e di quasi tutta la cristianità nelle Indie. Cessino dal più insultare al Vicario di Gesù Cristo contro ogni evidente diritto umano e divino quei sofisti, che allevati alla scuola di Volter di Macchiavello e di Pombal colgono occasione da questo

preteso Patronato a destare passioni patriottiche, e a far ribellare dalla legittima autorità una nazione sempre generosa, sempre pia cattolica e fedelissima alla Santa Sede.

Contro costoro soprattutto, ed a rischiarare le idee di qualcuno, che avessele per ventura intorbidate dai loro sofismi e continue diatribe, ho diretta la presente dimostrazione sul *diritto e torto del Patronato portoghese*. Che del resto i buoni Portoghesi hanno senno abbastanza per capire che altro è ragionare di diritto e di torto, altro è discutere del fatto. Il Santo Padre, che teneramente ama la Nazione portoghese che sa apprezzare come si conviene gli antichi suoi meriti verso la Santa Sede e la propagazione dell'Evangelio, giammai è venuto finora a quelli atti solenni ed a quelle formalità, che soglionsi costumare in dichiarare qualcuno decaduto dal diritto del Patronato; e possono essi stare sicuri, che dal canto suo il Papa è disposto a non venirvi mai. Anzi egli il sapientissimo Nostro Padre in provvedendo come deve alla salute eterna dei popoli dell'India, lascia mirabilmente intatta alla Nazione Portoghese la gloria del Patronato; affinché in soggettandosi essa colla dovuta ubbidienza alle presenti necessarie disposizioni, acceleri così dalla divina Misericordia il ritorno dei giorni ricolmi di pace e di prosperità, in cui Sua Maestà Fedelissima potrà riprendere quell'alta protezione, riassumere quegli oneri, che sono essenzialmente annessi al diritto di Patronato.



LE SIMPATIE E LE ANTIPATIE

DEGLI INDIANI

VERSO

I PRETI GOANI E PORTOGHESI

MEMORIA TERZA

Amico Carissimo

Alessandria di Egitto

2 Agosto 1853

Eccomi di ritorno in Europa dopo dieci anni di tribolazioni in mezzo ai contrasti dello scisma nelle Indie. Vengo costà spedito per affari interessanti al riordinamento di queste missioni. Da Bombay ad Alessandria non vi spesi che soli 18 giorni di prospera navigazione. Ma non potrò rivedere l'Italia che dopo tre o quattro mesi; giacchè le circostanze portano che mi debba recare prima in Londra. Avanti che io partissi dall'India, un mio compagno valentissimo scrittore inglese inviò in Londra un suo *pamphlet* sulle dolorose vicende di Bombay all'arrivo di Mons. De Matta vescovo di Macao. Ti prego a procurartene una copia, e fa che si traduca e si stampi anche in Italia. Essendomi dovuto trattenere qui in Alessandria per alcuni giorni, in mezzo alle altre mie occupazioni trovai tempo a scrivere un'altra Memoria, che aggiunta alle due precedenti darà maggior lume alla proposta questione. Mi offerirono occasione a scriverla certi Giornali portoghesi più che mezzanamente volteriani, i quali spacciavano smaniose simpatie degl' Indiani verso i preti goani e portoghesi nella circostanza delle feste fatte allo scismatico De Matta.

Ti spedisco adunque anche questa Memoria, cui sussegue una Epitome storica dell'operato dai Sommi Pontefici nell'India dall'anno 1832 sino al presente 1853; entro di essa ho inserito il famoso Breve *Multa praeclare*, un indirizzo stampato in Bombay di tutti i Vicari Apostolici dell'India a Sua Santità Papa Pio IX, le firme dei medesimi al precedente indirizzo, e l'ultimo Breve *Probe nostis* già arrivato a quest'ora nell'India. Infine aggiungo un prospetto di tutte le Missioni indostaniche.

Aggradirai come spero anche questo lavoro come indizio della stima ed affezione che nutro verso di te. Fa che questa terza Memoria e l'Epitome vadano congiunte nella stampa alle due Memorie precedenti. Spero fra quattro mesi di riabbracciarti, ed intanto mi dico con vero affetto

Tuo Affmo. Amico

M. N.

Missionario Apostolico

LE SIMPATIE E LE ANTIPATIE

DEGLI INDIANI

VERSO

I PRETI GOANI E PORTOGHESI

Certi Periodici portoghesi che si stampano in Goa ed in Bombay empiono colonne intere a fare pompose descrizioni delle ovazioni e degli applausi, coi quali venne accolto in Ceylan in Bombay ed in Goa il Vescovo di Macao nei passati mesi di Febbraio e di Marzo del corrente anno. A dir la verità io temo molto, che attesa la immaginazione dei Goani assai elettrizzata e di sua natura esaltata per le antiche glorie della loro patria centro del commercio della religione e della potenza portoghese in tutto l'Oriente, temo molto dissi, che i colori brillanti di tali e tante ovazioni non siano stati troppo caricati, e che le grida innalzate intorno a Sua Eccellenza Reverendissima non siano state poeticamente aggrandite ed esagerate a piacere di una fantasia assai scaldata.

Ma ciò poco importa. Queste ovazioni che provano mai? oh! vi assicuro che nell'Indie soprattutto sovente provano ben poco. Basta colà più che per tutto altrove, che qualche capo di partito qualche uomo di autorità il voglia, qualunque ne sia il motivo, può tutto all'istante sollevare una popolazione, elettrizzarla farla rompere in gride in feste in bisbiglio ed in mille altre di cosiffatte pompose dimostrazioni. E nondimeno, chi il crederebbe? Quei giornali vorrebbero darci ad intendere, che tali evviva sono una prova la più lampante dell'attaccamento dei popoli dell'India ai preti di Goa loro primi apostoli, come essi dicono, e padri.

Badiamo. I sofismi e le cicalate a chi mai si possono sciorinare con tutta franchezza? Davanti un pubblico sempre rispettabile? Dei credenzoni non mancano è vero, ma è certo altresì che non riesce poi tanto facile ai giorni nostri gabbare tutto il mondo. Bisognerebbe propriamente che quei giornali capitassero alle mani di chi ignora affatto la storia, o di chi mai non mise piede nell'intiere dell'India. Come dunque? *Padri ed Apostoli dell'India i Goani, i soli Portoghesi?* Mio Dio! e chi non sa quale era il triste stato della religione in Goa, i niuni successi circa la conversione dei Gentili ottenuti dai preti goani o portoghesi avanti l'arrivo colà di S. Francesco Saverio? Ecco il vero apostolo delle Indie: eppure egli non era nè goano nè portoghese. Il protomartire di esse fu pure il Padre Antonio Criminale italiano nato in Parma. Fu Zelandese il più cospicuo dei compagni del gran Saverio, un altro Saverio ei stesso il Padre Gaspare Berseo. Fu è vero Portoghese quel primo che penetrò nel regno di Madurè il P. Fernandez, ma che? Vi perdette il tempo e la fatica, non gli riuscì di guadagnarvi nè un solo pagano pure alla fede, anzi non ottenne altro colle sue buone intenzioni, che di rendere antipatica e detestabile la religione dei *Paranghi* (o Portoghesi) al pari di quello che erano i Paranghi stessi agli occhi di quei popoli. A Roberto dei Nobili nato in Montepulciano nipote a Marcello II ed al Cardinale Bellarmino era riservato il torre d'inganno i popoli del Madurè e di tutto l'intiere delle Indie, il far loro comprendere la distinzione fra nazionalità e religione cristiana, il far loro deporre ogni antipatia ad una religione ch'è propria di qualsiasi nazione, ed il guadagnarne tutta quanta la simpatia. E per tacere di moltissimi altri, non fu romano un Beschi Costante conosciuto in tutto l'oriente e mezzodì dell'Indostano sotto il nome di *Viramamuniver*, cioè del profondo conoscitore di ogni scienza? E bene a ragione meritò egli essere decorato solennemente con un tal nome dai Bragmani accademici del Madurè per la sua perfetta conoscenza della tamulica favella, per le chiarissime opere in prosa ed in versi con che illustrò quella

lingua. Opere di un genio squisito e raffinato talmente, che lo mettono al pari di un Cicerone e di un Demostene per le prose, di un Virgilio e di un Omero per la poesia. Opere che tradotte in nostro idioma da valente piuma ci ricolmerebbero di stupore, e ci arricchirebbero di nuovi e peregrini concetti.

Vero è che il Beato Giovanni De-Britto, i due celebri D'Acosta e qualche altro che convertirono molte migliaia di Indiani furono Portoghesi, ma europei e non goani nè allevati in Goa. Appartenevano di più ad un Ordine che non vanta punto nazionalità, che rende tutti i soggetti una stessa cosa in Gesù Cristo spogliandoli dell'amore di patria, e rivestendoli di quella virtù che dall'alto fu data ai veri promulgatori dell'evangelio. Se mi facessi poi a domandare, chi convertì il Myssor ed il Coimbettur? Le storie mi rispondono che furono Padri della Compagnia di Gesù la più parte italiani. Chi il Carnate? Leggo che il P. Renati, il P. Condaviti con altri compagni pure italiani e francesi. Ed i regni tutti dal Tangiaur sino al grande impero di Krisnà non vennero forse condotti alla fede da 70 e più Padri francesi ed italiani stabiliti a Pontichery a Ponganur a Ballapuram a Roscioru?

Mi guardi il cielo, che io voglia detrarre alle glorie ed ai meriti del Clero portoghese, o negare che altre volte in Goa si educavano alle lettere ed alle virtù soggetti distinti, che poi spiccarono pel loro zelo e prudenza nel campo del gran Padre di famiglia. Allora i Goani avevano un poco più sangue europeo di quello che non hanno presentemente, avevano superiori direttori teologi europei. Goa aveva degli nonni... Nè mancarono alcuni di essi che animati da vero spirito e da zelo retto si consacrarono alle missioni. Ma presentemente? Oh! non è così agevole fra tanti preti goani assegnarsene uno solo, che nell'eseguire il suo ministero faccia da buon pastore. Da pastore cioè che non smunga troppo le sue pecorelle, che non cerchi di mettere ad interesse a guadagno *per fas et nefas* tutto ciò che può e non può, tutto ciò che deve e non deve. Mi scriveva un giorno Monsignor di Jassen benemerito di 23 anni di sudori in quelle missioni, che nel

Myssor, in cui egli è Vicario apostolico, trovò un prete di Goa allievo del seminario di Bombay, il quale durante sua vita si era usurpati i tesori delle Chiese da lui dirette. Dopo la morte di lui il Vicario apostolico voleva disporre dei beni, che ei lasciava, a prò dell'anima sua e della chiesa in cui era stato seppellito. Ma che? Il buon Prelato trovò, che il defunto era stato spogliato di tutto punto fino alla camicia da un suo carissimo fratello carnale accorso da Goa al suo letto di morte, il quale prima stesso che lo vedesse spirare si era impossessato delle sue sostanze, e aveva segretamente spedite a Goa. Il prete era ricco di oro di argento e di molte gioie preziose prese in deposito dagli indiani per imprestiti fatti; nell'atto di spirare non gli era rimasto altro che l'unico lenzuolo in cui stava avvolto. Oh! non è questo nè straordinario nè unico nè raro esempio. Quante volte non si sono veduti i parenti di questi preti, fratelli sorelle cognati lasciare Goa, intraprendere scalzi lunghi pellegrinaggi, traversando monti valli seminati laude deserte brugiate dal sole per venire a stringere teneramente i piedi di quei poveri preti, e colle lagrime agl'occhi scongiurarli a non si sottomettere giammai ai *Pransucàrer* cioè ai Francesi propagandisti? Soggettandosi a loro come avrebbero potuto provvedere alla fortuna delle famiglie? Ed il Governo goano avrebbe forse risparmiata loro la pena decretata della confiscazione di ogni bene immobile o mobile?

Torno a ripetere, che Goa spedì altre volte qualche buon operaio nella vigna del Signore. Ma ohime! povera Goa quanto mutata da quello che tu eri! ... *O tempora o mores* quanto cangiati! Questo albero che produsse già qualche frutto delizioso, ora si è quasi disseccato, sembra omai interamente tarlato fino nelle sue radici. E ciò fu tutta buona grazia del Sig. Marchese di Pomhal. Adagio un poco per altro. Che Goa abbia dato qualche buon prete lo concedo; che il Clero goano, o quello di S. Thomè nel Coromandel fu l'apostolo degli Indiani, e che di più quei preti ne godano le simpatie lo nego e negherò sempre. Nè punto temo mica di avanzare, che se quei preti, quali sono al

presente, si diffondessero un poco più nell'interno dell'Indostano, la religione cattolica finirebbe per confondersi colla pagana, ovvero per trasfigurarsi in un mostro peggiore di quello che descrive il venusino Cantore al principio della sua arte poetica.

Sappiasi adunque essere fatto storico che il Clero secolare o regolare Goano non incominciò ad introdursi nelle missioni poste ad Oriente delle Gathe, che dopo la soppressione della Compagnia di Gesù prima in Portogallo, poi in Francia. I padri della Compagnia sotto la giurisdizione dei due arcivescovi l'uno di Goa l'altro di Cranganor, e dei Vescovi di Coccino e di Meliapor o San Thomè dirigevano tutte le Missioni dal Capo Comorino fino all'impero di Krisna. Quando gli Olandesi strapparono la bandiera portoghese che sventolava sul Forte di Coccino, e si impossessarono della Costa malabarica, i padri Carmelitani scalzi italiani vennero a Verapoly, piccola isoletta posta nove miglia ad Oriente di Coccino, per soccorrere alcune cristianità cadute in potere degli Olandesi giurati nemici dei Portoghesi.

All'epoca della soppressione della medesima Compagnia, valentissimi Sacerdoti francesi degni membri di quell'inclita Congregazione detta delle Missioni straniere di Parigi, da cui la Chiesa vanta i più abili suoi missionari e non pochi de'suoi novelli martiri, questi dico furono i destinati dalla divina Provvidenza a sottentrare ai disgraziati gesuiti nelle missioni del Rinugur del Carnate del Myssor del Coimbattur del Tangiaur del Tinnuvely di Trichinopoly del Maravà del Dendigul e del Madurè. Ma sventuratamente dopo qualche anno, la Francia mancò di spedirvi soggetti in numero bastevole a ricoprire tutte quelle vaste missioni. Convenne allora al Vicario apostolico di Ponticbery invocare soccorso di preti da Goa da Coccino da Meliapur.

Fu allora che Meliapur a Oriente, Goa e Coccino ad Occidente versarono sulla superficie di quelle terre, e nelle stazioni militari i loro dabbene preti.

I popoli accostumati a vedere dei venerandi Sacerdoti europei che rispettavano i loro costumi nazionali, che pre-

dicavano la religione con dignità in tutti i differenti idiomi del paese, che onoravano il loro ministero coll'esercizio di tutte le virtù apostoliche, disinteresse, astinenza, e sobrietà strettamente prescritta fra i puri indiani, gravità e continenza degna dei veri *Sanniassi* (religiosi); questi popoli restarono stupefatti storditi mortificati avviliti in scorgendosi comparire dinnanzi rivestiti del carattere di Gurrus (preti) chi?... dei *Topas* cioè a dire degli uomini stimati dai gentili senza casta. Benchè gli Indiani disprezzino i costumi nostri europei, nondimeno stimano che i puri europei abbiano altresì le loro caste, quindi nutrono un profondo disprezzo per gli uomini oriundi di un Europeo e di una Indiana e viceversa, supponendoli nati da una *Pariatta* ossia da donna decaduta dal diritto di casta per la sua cattiva condotta. Di più questi preti goani, eccettuatine alcuni, non imparano mai come conviensi le lingue dei paesi che coltivano o se arrivano a parlarle, le parlano come i *Paria* cioè a dire come la feccia del popolo. « Noi eravamo obbligati (mi scriveva un Prelato francese missionario sulla costa Coro- » mandelica) di andare tutti gli anni ad amministrare i » cristiani indigeni di Musulipatam, perchè il prete goano » che si trovava fra loro non sapeva nè il Tamul nè il » Telingu. Avanti ch'è il Corga mi fosse stato confidato, (mi » diceva Monsignor di Jassen) il Reggimento iudigeno di » guarnigione a Marcara capitale di quel regno restava anni » interi senza partecipare ai sacramenti, perchè i preti goani » non potevano parlare la lingua di quei poveri soldati. »

Questi preti inurbani ineducati nei modi nei tratti, fieri dell'essere essi nativi di Goa e discendenti dalla razza dei *Paranghi* non osservano punto le etichette indiane, mangiano e bevono senza riguardo alcuno eziandio di ciò che ripugna alle costumanze delle classi nobili; anzi non arrossiscono di abbandonarsi pubblicamente agli eccessi del bere, della collera delle liti e contese fra loro. A Seringapatam nei tempi del Tipu-saeb sultano uno di essi cotto dal vino con tizzo di fuoco alla mano girava le strade delle città gridando di volerla incendiare, fu arrestato e condotto nelle

pubbliche carceri. Un altro prete similmente nella medesima città fu condannato ai ferri per essere stato sorpreso armato di un coltello, col quale voleva mozzare le orecchie ad un dei primi cristiani. In Corga un simile dopo di aver sonato il violino per un giorno ed una notte in certa festa di ballo nuziale, sulla sera ubriaco di vino dovette a spalle di uomini essere portato alla propria casa. A Nagapatam se ne videro due, l'uno parroco di quella città, l'altro Vicario di Vellangani battersi con nude spade pubblicamente a duello. Nel Polghat un'altro moriva per eccesso di oppio. Il Sig. Mottet antico Missionario di Pontichery trovò fra i Bandisti di un Reggimento inglese un prete che aveva prole. A Trichinopoly uno ne fu che, fatto divorzio dall'altare e dal confessionale per secondare meglio una passione, resesi protestante ed aprì botteghino di liquori e spiriti. A Groavalior Monsignor Carli Vicario apostolico di Agra riuscì di troncargli in uno di questi preti certa amicizia, il quale, ritornato poi al vomito, morì in un accesso di ubriachezza in Calcutta. Ivi pure un altro convinto di furto, vestito con sottana da prete fu condotto davanti ai Magistrati inglesi. Quattro anni fa moriva in Quilon un'altro che lasciava discendenti, e per sopraccarico un debito di 2000 e più messe da soddisfare. Ne conosceva due in Tutucurino che passavano i giorni e talvolta le notti giuocando e sbevazzando in case di Protestanti. In Bombay uno aveva preso il vezzo di farsi chiamare la notte per assistere infermi, con questa scusa recavasi dove la modestia non permette neppure nominare. Ed in Mangalor pochi anni sono, uno riputato venerando fra loro non arrivò forse a rapirsi certa persona di famiglia distinta? A Hyderebad ed a Secunderebad un goano esercitava il sacro ministero, senza avere giammai ricevuti gli ordini sacri.

Oh basta omai di questa ingrata litania! Non finirebbe più, perchè non sono altrimenti storielle antiche, ma notizie correnti del giorno, non di qualche soggetto fra molti, ma di molti fra i quasi tutti. Anche nella scuola di Cristo fu un Giuda: sì, ma fu solo fra dodici Ss. Apostoli. Fra gli allievi

di Goa, oh quanti!... Sfido chionque ad assegnarmene un solo, di cui non si raccontino più o meno somiglianti storie e forse peggiori alle surriferite. A chi stà colà, fa d'uopo spesso turarsi le orecchie con ambe le mani per non sentirne troppe, e fermare gli occhi per non rimirarne assai. Veramente non sarebbero cose da ridirsi. Cel vietano la modestia, ed anche il rispetto dovuto al carattere di cui essi pure sono rivestiti. Ma perchè mai Voi, o buoni Portoghesi, voi mentre con tanto ardore confutate le villanie volteriane dei giornalacci demagogici, ingannati dall'apparenza del diritto sostenendo il vostro preteso Patronato, ci provocate a così parlare? Voi certo non parlereste così, se per qualche anno vi foste trovati in quel campo stesso, dove quei fatti avvengono. Voi vi sentireste spezzare il cuore in seno quando vi convenisse entrare in mezzo ad alcuna popolazione, dove quei miserabili preti passarono qualche tempo. Là incontrereste le sfortunate vittime della loro . . . il libertinaggio il furto gli odii accaniti, vedreste i vizi tutti aver fatto nido colà. Voi conoscereste per esperienza che non fallì il gran Saverio quando da Coccino scriveva a S. Ignazio così. (Lettera 13, Vol. 1, edizione di Ascoli 1828.) « Per la pratica che io ho di questi luoghi, mi pare » di potere affermare che col mezzo degli indigeni dell'India non v'è speranza alcuna di perpetuare la religione cattolica presso di loro, e che essa non sarà per sopravvivere appena a noi che quì ci troviamo, se da costà non si mandino compagni, che. » Ora a sostenere il vostro Patronato, o Portoghesi, vi converrebbe pure avere oltre alla potenza ed ai mezzi di una volta, anche i soggetti idonei che fossero degni successori del gran Saverio. Col soli goani, che sono tanto portoghesi quanto noi di Europa siamo Bragmani o Parìà, non v'è speranza alcuna (v'intima il Saverio) di *perpetuare la religione nell'India* . . .

Ma torniamo a noi. La condotta di cotesti preti fece perdere agli Indiani il rispetto che erano accostumati rendere ai loro *Gurus*. Ognuno sa che i pagani dell'India spingono questo rispetto fino all'estremo della superstizione.

Più si teme colà del *Sabam* o maledizione di un prete, che di quella degli stessi Dei e Deesse, perchè contro del prete credono, che non vi sia forza umana o divina valevole a resistere. Ora i poveri indiani vedendo i preti sciolti a quei vizi stessi di che essi arrossiscono, e soprattutto a quella loro maledetta avarizia ed ingordigia di fare traffico delle cose sacre e dei divini ministeri, qual maraviglia che ne perdessero tutta affatto la confidenza?

Mi scriveva un venerabile Prelato di colà, che nei suoi primi anni dell' India, avendo egli dovuto amministrare Karical nel Tangiaur, verso le feste di Pasqua gli convenne battezzare 200 bambini la maggior parte dei quali contavano da 5 a 9 anni, e che celebrando egli ivi un' altra festa videsi recare innanzi 150 altri bambini parimenti di 4 a 10 anni, affinchè venisse loro similmente conferito il santo Lavacro. Queste infelici creature erano figliuoli di cristiani poveri delle missioni portoghesi. I genitori non avendo avuto di che pagare una certa tassa pecuniaria addimandata dal prete pel battesimo, si vedevano condannati a differire il regno dei cieli a quelli innocenti parti delle loro viscere.

« Che dirò dei matrimoni? (soggiunge il medesimo prelate).
 « Non è cosa del Tangiaur soltanto, ma di tutta l'India il vedersi fra i cristiani sottoposti al despotismo della ingordigia
 « goana non altro che concubinati: e perchè? Perchè il privilegio di essere benedetti dal prete non riportano che
 « quei soli matrimoni, coi quali il fariseo goano può ingrossare la sua borsa, impinguare e dilatare le sue finletterie. »

Che dee poi dirsi dello spirito di discordie di dispute fra i cristiani e quei preti? Spirito che non si scorge punto nelle popolazioni dirette dai missionari europei. « Un anno io fui
 « (leggo in una lettera di un missionario mio amico) « chiamato alla festa padronale della celebre chiesa di Vellangani presso Nagapatam. Nell'atto che la processione stava per sfilare, scoppia una rivolta di quei cristiani contro
 « il loro prete; il quale fè venir tosto in sua difesa un picchetto di *Sevugher* o giandarmi. Io stava spettatore af-

» flitto a quel miserabile spettacolo: là non si udivano dalla
 » bocca del prete, che parole le più ingiuriose e sconcie del
 » mondo contro i suoi propri parrocchiani. Dovetti infine
 » con buone maniere calmare quello spirito turbolento; e
 » ritiratolo dalla zuffa, presi io la parola alla moltitudine,
 » la quale tosto si pacificò. »

Queste dispute e rivoluzioni erano sì frequenti sì generali in tutte le cristianità verso il Capo Comorino prima dell'arrivo dei missionari, che non vi si annoverava più nè festa nè matrimonio nè funerale, che non finisse in tragedia con alto scandalo dei pagani e con perdita orribile della fede. Se Pontichery non avesse accolto le petizioni e le deputazioni di quelle povere comunità, inviando fra loro di tempo in tempo qualche missionario europeo, il protestantismo avrebbe finito di riportare una compiuta vittoria sopra quei cristiani così decaduti. Fu allora che le propagande di Londra e dell'America ascrissero proseliti in gran numero ai loro stendardi nel Tinnuveli nel Tangiaur ed in Trichinopoly.

Parlerò io del disprezzo che nutrono gli Inglesi, e in generale ogni europeo nell'India verso questi preti ignoranti? Quante signore inglesi non hanno mai potuto ottenere dai loro mariti il permesso di frequentare la chiesa e i sacramenti per loro cagione? Quante famiglie discendenti da europei vergognandosene, si buttarono al protestantesimo? Io non giustifico già tutto questo, lo cito come un fatto che comprova l'avvilimento estremo, cui era ridotto nell'Indie il Cattolicismo per loro colpa.

Ma, mi si dirà, se gli indiani hanno tanto di antipatia contro i preti di Goa, perchè dunque li ricevono e li conservano in non poche delle loro cristianità?

Niuna cosa è più agevole a comprendersi di questa da chi conosce l'India. Primieramente convieue distinguere fra i cristiani di colà i puri Indiani, e i discendenti dai Portoghesi, che s'incontrano in gran numero a Bombay nei contorni di Goa a Tallichery a Cananore a Calicut a Coccino a Colombo; dove pure veggonsi in assai numero cristiani

indiani assuefatti agli usi ai canti alle cerimonie goane, che ne hanno appresa la lingua, rivestito i costumi, adottato i nomi delle famiglie. Tutto ciò li tiene attaccati a quei preti, non ostante le interne antipatie. Ma in quanto ai puri Indiani, trovasi fra essi chi simpatizzi verso i Goani? Non certamente. E come dunque se ne incontrano tuttora di quelli che loro aderiscono? Non è difficile scoprirne le cagioni, e sono.

Prima cagione — L'ignoranza. L'Indiano non vantasi certo di essere nè teologo nè canonista. Egli vede dei preti di Goa, che come i missionari di Europa celebrano la Messa, confessano battezzano e benedicono matrimoni, dunque essi dicono la religione è la stessa. Quando noi soggiungiamo che cotesi preti non hanno punto giurisdizione, essi non comprendono come sia ciò, mentre quei preti mostrano eglino pure le loro patenti come noi. Se si dice loro che quelli non stanno sottomessi al Papa, « ah ah! parlano (rispondono) essi pure del Papa » come voi, e ci raccontano che voi missionari non siete che dei « propagandisti. » I poveretti non sanno di Propaganda che quanto ne udirono nel catechismo dei loro preti, che sia cioè un mostro di mille teste che vorrebbe sfamarsi di essi. Se noi poi dimostriamo loro che l'Arcivescovo di Goa non ha alcun potere; essi si contentano di risponderci: « che ne sappiamo noi, noi ignoranti? Ci deve pensare l'Arcivescovo » di Goa a vedere quello che egli può e quello che egli non può. Intanto questi suoi preti occupano le nostre antiche chiese, dove siamo stati battezzati noi i nostri padri » Qual male adunque se continueremo a frequentarle? » Così l'ignoranza è la prima cagione della simpatia che conservano ancora alcune poche cristianità verso quei goani, che non inorridiscono di pubblicare menzogne le più sfrontate contro la Propaganda e i suoi Decreti, contro i Vescovi ed i missionari che non godono del *placet regio* di Lisbona.

Seconda cagione. — Lo Spirito d'indipendenza. Diceva che il carattere vile la condotta ignobile della maggior parte di quei preti distrugge negl'indiani la loro simpatia il loro innato rispetto verso i *Gurus*. Quindi è che parecchi cristiani

e sopra tutto i *Maniacarer* (Capi delle Comunità) si accostumarono a trattarli quasi loro eguali: e così s'impossessarono a poco a poco di tutta la autorità sopra i beni ed i tesori delle chiese, disponendone pei loro privati interessi, approfittandosene per farne un traffico, per darli ad usura e dilapidarli in ogni maniera, senza che il prete ardisse fiatar contro per tema di essere egli stesso cacciato via da quel suo posto. Questi capi esercitauo autorità dispotica sopra i cristiani, gli giudicano gli fanno battere gli scomunicano gli cacciano dalla chiesa e dalla casta o ve gli riammettono, come più loro aggrada. Il prete dinanzi a costoro non deve veder niente, nè intriguarsi in niente, nè fare o disfare di niente neppure entro la chiesa stessa, non benedire un matrimonio, non aprire una sepoltura, non accendere una candela, o scoprir una immagine senza il consenso e l'approvazione di questi neri despoti. In quante cristianità i conti delle chiese stanno imbarazzati, perchè entro le mani di questi piccoli potentati intriganti? Il popolo che vede e conosce tutto ciò, perchè li teme non osa reclamare nè appellare a un Vescovo o ad un missionario europeo. Una delle cagioni per cui le sei chiese della città di Tutucurino sulla Pescèria caddero nelle mani degli scismatici, fu perchè il prete europeo addomandava che si esaminassero i conti di esse. Nel Palghat poco mancò che lo spirito della indipendenza non prevalesse contro il missionario europeo, perchè i *Maniacarer* non avevano più carta bianca, come sotto i preti goani. L'interesse adunque di alcuni, e non la simpatia dei popoli è la cagione, per cui quei preti non sono ributtati da essi.

Terza cagione. — I Catechisti. Trovansi verso il mezzodì dell'India dei Catechisti e dei loro astanti appellati *Pandararam*, che posseggono questo impiego di padri in figli da più generazioni. Essi però riguardano il loro carico come un beneficio inamovibile, di cui non possono essere privati senza violarsi le leggi della più stretta giustizia. Alcuni di costoro sufficientemente istruiti nella lingua e nella medicina indiana, acquistarono un' autorità sopra i popoli sovente più grande dei preti medesimi. Il loro posto la loro abilità nella lingua

nella poesia e nel canto di che gli indiani vanno pazzi, la loro scienza medica ad essi guadagnarono un partito numeroso e fedele. Uno di questi Catechisti a Carumattapattyn nel Coimbatpur faceva venire e cacciava i preti goani a volontà. Quando ne voleva uno da Coccino i cristiani lo ricevevano, quando gli accomodava uno da Goa, i cristiani cacciavano quello ed accoglievano questo: e così nel giro di pochi anni quella popolazione cangiò di preti tante volte, quante ne piacque al loro Catechista. Menano essi il popolo come loro meglio piace, abusano di ogni diritto, tollerano le superstizioni, consentono ai matrimoni illegittimi, nascondono o appalesano al prete tutto ciò che l'interesse loro suggerisce; nè alcuno trovasi fra i cristiani che osi portar lagnanza contro di essi. Per il che si può asserire con tutta sicurezza, che non poche cristianità vengono ritenute in balia dei preti goani dai loro Catechisti interessati.

Quarta cagione — Le dispute e le divisioni fra le caste e le famiglie. Gli Indiani sono divisi non solamente in caste diverse e numerose, ma ancora ciascheduna casta è separata in più brauche o linee, che formano esse sole delle corporazioni distinte per alleanza e diritto di mangiare (dirò così) a un medesimo piatto. Evvi di più nel mezzodì dell'India dei proprietari di territori e dei coltivatori di essi. Queste e simili altre occasioni geuerano querele processi scismi espulsione di casta cabale partiti, dove sempre i poveri si attaccauo ai ricchi per esserne sostenuti. Noi siamo stati spettatori, come un solo uomo ricco potè sottouettere una provincia intera ad un Vicario apostolico, e come un'altro solo di così fatti influenti valse a ritenere nello scisma più migliaia di poveri cristiani. . . . Si è veduta una porzione di un villaggio chiamare il prete cattolico, perchè l'altra parte aveva il suo interesse nello stare attaccata al prete scismatico e viceversa. Si sono mirate famiglie intere già cattoliche passare in un'istante allo scisma, perchè il missionario aveva permesso un matrimonio, al quale esse si opponevano ingiustamente. È questo un fatto ordinario ma deplorabile. Se poi qualcuno di codeste persone

autorevoli ricevono o temono di ricevere qualche riprensione o gastigo dall' autorità ecclesiastica, si ribellano, chiamano il prete scismatico che si presta umile ai loro servizi, qualora venga ad esserne soprahondantemente pagato. Così pochi anni fa 700 e più cristiani in Madras sedotti da un loro Capo si ribellarono dalla legittima autorità, e si assoggettarono ad un prete scismatico, unicamente perchè era stata ricusata dal Vicario apostolico la sepoltura ecclesiastica ad un ricco morto senza sacramenti. A Pattada presso di Kitchery entrò la divisione fra i capi del villaggio: uno di questi per vincere i suoi avversari domandò in prestito alcune somme di danaro dai Preti scismatici di Meliapur, costoro accordarono le somme richieste esigendo, che si sottoscrivesse una carta autentica in forza della quale la chiesa del villaggio sarebbe restata per sempre di assoluto dominio e proprietà dei preti di Meliapur. Così quegli imbecilli di Pattada si scorsero in un istante tutti quanti scismatici ed in potere dei preti goani.

Quinta cagione — I giuramenti di fedeltà che esigono i preti goani dalle cristianità che essi occupano. Eccone la formola. « Noi giuriamo di non abbandonarvi giammai, di » esservi sempre attaccati, o all'Inferno o al Paradiso con » voi ». A Corga nel 1846 eravi una gran disputa tra i Capi. Uno di essi che aveva esercitato piena autorità durante la vita di un prete suo parente, vedendo che il successore di esso non voleva più obbedirgli, ma che invece ubbidiva agli altri Capi, indispettito scrisse a Goa e fece venire un prete per se e per 60 famiglie aderenti a lui. Nel 1851 questi poveri scismatici presi dall'esortazioni di Monsignor Charbonnaux Vicario apostolico di Mysor cominciarono a mostrare qualche indizio di resipiscenza, nondimeno il timore di violare il giuramento di fedeltà al prete scismatico, li riteneva vincolati nello scisma. Ma l'ottimo Prelato tanto seppe dire e fare, che mettendosi sulla propria testa quell'indegno giuramento, arrivò a convincerli che non vi erano tenuti in alcun modo. Io stesso mi sono incontrato in non poche cristianità scismatiche, che avreb-

bero voluto pure cacciare il loro prete, ma non osavano ciò per tema di violare così fatti giuramenti.

Queste e altre poche simili ragioni spiegano il significato di quello che i Giornali scismatici di Bombay di Goa e di Lisbona chiamano simpatia degli indiani verso questo clero goano. Clero spregievole ai gentili, odiato dai cristiani di non guasto giudizio, disdoro ed infamia della nostra santa religione agli occhi degli Inglesi degli Europei dei Protestanti dei Turchi e dei Pagani. Già in Madras in Trichinopoly in Hydreband in Colombo in Coccino, e che dico? in quasi tutte le cristianità indiane più istruite non si scorge al presente che qualche tristo o ribelle aggitatore di partiti, che per movimento di sfrenatezza o di interesse, o per altra turpe cagione mostra simpatia verso questi preti, che per altro nell'intimo della coscienza non può a meno di non odiare e detestare cordialmente.

Già la Costituzione *Probe nostis*, ispirata divinamente all'eccelso animo dell'immortale e santissimo nostro Padre Pio IX, a quest'ora è arrivata colà. Noi fra poco leggeremo nei giornali non volteriani nè portoghesi nè scismatici, ma nei giornali di sano intendimento, se gli Indiani alla luce di tanta verità quanta ne sfolgora nel pontificio decreto, sieno per mostrare se realmente simpatizzino o uò più pei goani scismatici, che per i Vicari e missionari apostolici. Nelle quistioni di fatto, ai fatti e non alle parole dobbiamo appellare.





EPITOME STORICA
DELL' OPERATO
DAI SOMMI PONTEFICI
NELL' INDIA

DALL'ANNO 1832 SINO AI PRESENTE ANNO 1853

PREAMBOLO

Quanto sono venuto esponendo in queste tre Memorie intorno allo Scisma indo-portoghese sembrami sufficiente a far conoscere qual fosse lo stato del Cristianesimo nell'Indostano sotto l'influsso del Patronato portoghese di questi ultimi tempi.

Ora il ragguaglio di tanta decadenza, e l'evidente pericolo di tanta maggior rovina della fede e del culto in quelle parti già sì gloriosamente conquistate alla Chiesa, dimostra pure quale e quanta fosse la necessità che il Vicario di Gesù Cristo accorresse col suo apostolico Ministero a sostenere colà l'opera di Dio, e a salvare il gregge malconcio.

Colui, al quale fu detto: *Tu es Petrus et super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam . . . et quodcumque solveris super terram erit solutum et in caelis* - Colui, al quale fu imposto l'ufficio di pascere le agnelle e le madri: *pasce agnos meos . . . pasce oves meas* - come potrebbe mai venir meno alla pastorale sollecitudine in favor delle Chiese ancor più remote, mentre assistito sempre dallo Spirito Santo, appoggiato al braccio onnipotente di quel Dio di cui rappresenta la persona la maestà il potere, è pur consapevole del conto che avrebbe a rendere a Dio, quando non mettesse in opera quella virtù rigeneratrice e conservatrice onde è depositario a salute di tutti i popoli?

Così piacesse a Dio che pari alla sollecitudine del Sovrano Pastore fosse dal canto de' popoli la docilità!

Ma se vediamo talvolta, e nella presente vertenza ancora, un lottare di umane pretese contro l'Autorità pastorale del Sommo Gerarca, non fallisce la Provvidenza nel mostrare il suo braccio vendicatore.

Sarebbero pur felici i popoli quando con timor filiale servissero a Dio sotto la verga benigna del comune pastore e Padre. Tale fu di fatto il Portogallo appunto, allorchè siccome meritava dalla Chiesa il nome di Fedelissimo, così conseguiva dalle mani di Dio sì eccelsa gloria tra i Regni d'Europa e tra le Potenze marittime.

Ma guai a coloro che non odono la voce del Gran Pastore e i suoi comandi sdegnano! Colui che regna in Cielo gli sprezzerà, e si riderà della loro presunzione. *Qui habitat in coelis, iridebit eos* - E se non basta, il suo furore li metterà a scompiglio — *et in furore suo conturbabit eos*. Che costa a Lui lo stritolare un regno della terra per quanto sia potente e vasto? Niente più che al vasaio il frangere quell'opera di creta, di cui non è contento. *Tanquam vas figuli confringes eos*.

Di tali minacce il Portogallo medesimo ha pur già sperimentato qualche effetto, per cui siamo lungi dal volerlo insultare: ma ci viene in accoucio il proseguire col Salmista: *ecce nunc Reges, intelligite, erudimini qui judicatis terram*.

A che altro mirano i flagelli temporali se non ad erudirci, e richiamarci sulla via retta? E come mai non è a sperarsi che torni alla via primiera il Portogallo, quando in verità la lotta di cui andiamó discorrendo riguardo alle Chiese dell'India, non è tanto colpa de'popoli o de' Sovrani sempre piissimi, quanto di alcuni sofisti succeduti a que' violenti uomini che diedero colà il primo scandalo? La recente esaltazione del Beato Martire Giovanni de Britto, uno de'molti che dal Portogallo furono dati all'India per irrigarvi quella cristianità col loro sangue o coi loro sudori, non solo ci ricorda i grandi meriti di quella generosa nazione, ma ci mostra in cielo un intercessore di più, per mezzo del quale ci sarà dato di vedere ricondotta la presente generazione Portoghese ai sentimenti ed alle opere de' gloriosi antenati.

EPITOME STORICA

DELL' OPERATO DEI SOMMI PONTEFICI

NELL' INDIA

Dall'anno 1832 sino al presente anno 1853

A proseguire l'intrapresa discussione de' sofismi onde parecchi giornali Volteriani, comechè estranei al governo, pensano di avvalorare il deplorabile scisma, io verrò epilogando la serie dei Decreti e delle Disposizioni prese dalla S. Sede a salute della infelice Chiesa delle Indie che, quale gregge deserto da Pastori invasato da lupi rapaci, minacciava già da più lustri l'estrema sua rovina.

L'immortale Gregorio XVI, che intimamente conosceva lo stato deplorabile di essa fin da quando teneva la Prefettura della S. Congregazione di Propaganda Fide, elevato al Sommo Pontificato rivolse pietoso le sue prime apostoliche cure sopra i miseri popoli delle Indie. E poichè le cristianità dipendenti dall' ex-vescovado portoghese di Meliapur erano quelle che sentivano più vivo il bisogno della pontificia carità, il Santissimo Padre nel secondo anno del suo Pontificato 1832 ai 3 di Giugno emanò il Breve *Pastorale officium*, col quale eresse il Vicariato apostolico di Madras sulla costa coromandelica, deputandovi in qualità di Vicario apostolico Monsignore Giovanni Poulden sacerdote monaco della Congregazione Anglo-Benedettina Vescovo Hiero-cesarense (1).

Due anni appresso cioè ai 18 Aprile 1834, il provvido Pontefice accorse alle necessità del Bengala, che sotto i preti di Meliapur, languiva per gran penuria di soggetti idonei a governarne le cristianità. Egli adunque colla Costituzione

(1) Vide Bullarium Pontificum Sacrae Congregationis de Propaganda Fide Tomus V. — Romae 1841 — Typis Collegii Urbani — Pag. 25.

Latissimi terrarum tractus destinò Vicario Apostolico il P. Roberto St. Leger della Compagnia di Gesù, affinchè nella popolosa città di Calcutta e nella sua politica Prefettura reggesse ed ampliasse la religione cattolica, eccettuatine i luoghi che o al Vicario Apostolico della missione del Tibet erano soggetti, ovvero quelli che obbedivano al Vicario apostolico nei regni di Ava e Pegù (1).

Ai 25 Aprile del medesimo anno 1834 il Papa dovette emanare il Breve *Ex debito pastoralis officii* per confermare l'erezione precedentemente fatta del Vicario Apostolico di Madras contro le opposizioni sollevate per opera soprattutto dei medesimi preti goani di Meliapur (2).

L'isola di Ceylan apparteneva al Vescovado di Cocino. La sua numerosissima popolazione cristiana di circa 16000 e più individui già da molti anni trovavasi priva di Pastore e di ministri idonei dell'Evangelio al pari delle altre Comunità cattoliche, che nel continente indostanico dipendevano dalla medesima ex-diocesi. Sua Santità mossa dalle ripetute suppliche di quei buoni cristiani condiscese nel 3 Dicembre del suddetto anno 1834 col Breve *Ex munere pastoralis* ad erigervi un Vicariato apostolico immediatamente dipendente dalla S. Sede (3).

Gli Agostiniani di Calcutta soggetti al Governatore della ex-diocesi di Meliapur si erano opposti al decreto pontificio del 18 Aprile 1834, ricusando di obbedire al Vicario apostolico per esso stabilito, e sollevando così uno scandaloso Scisma contro di lui. Adducevano eglino in iscusà della loro disubbidienza la Costituzione di Paolo V del 1606, per cui il Bengala era stato sottoposto alla giurisdizione del Vescovo di Meliapur. Adunque Gregorio XVI con un nuovo Breve *Commissi Nobis pastoralis officii* del 4 Aprile 1835 dichiarò di derogare espressamente al lodato decreto di Paolo V, e confermò l'erezione del Vicariato Bengalese

(1) *Ibid.* pag. 103, 106.

(2) *Ibid.* 107.

(3) *Ibid.* pag. 120.

di Calcutta. Nel qual Breve sono a notarsi le gravi parole con cui il Pontefice giustifica la sua determinazione. *Tum maxime quod exploratum Nobis omnino esset, in extremum discrimen Religionem catholicam in iis locis adductum iri, nisi de suprema potestate, quam nobis Deus licet immerentibus in D. Petro tradidit, pascendi regendi gubernandi universalem Ecclesiam, omni mora deposita, remedium opportunum et grave tantis malis afferremus* (1).

Sulla costa del Coromandel i medesimi goani di Meliapur e di Coccino non desistevano di contraporsi ai sovrani Decreti del Papa, nè si volevano soggettare in alcun modo ai Vicari apostolici per esso costituiti. Il S. Padre fu perciò obbligato nel 1836 agli 8 di luglio spedire un altro Breve *Apostolici muneris*, per cui costituì il Vicariato apostolico di Pontichery, *qui loca illa omnia comprehendat, in quibus memorati Seminarii Sacerdotes missionarii munere in ea regione hactenus fungi consueverunt* (2).

I Filippini goani nell' isola di Ceylan seguivano l' esempio degli altri loro collegbi sparsi nell' India in scandalizzare i popoli colla loro sediziosa disubbidienza. Il Papa dovette perciò confermare ai 23 dicembre 1836 col decreto *Ex munere partoralis* la Costituzione sopra citata, in forza della quale stabiliva un Vicariato apostolico in Ceylan, *qui ab Apostolica Sede dumtaxat dependeat, sublata Coccinensis vel cujuslibet Ordinarii in eam insulam jurisdictione* (3).

Un certo fra Emmanuele dell' *Ave Maria* ex-provinciale degli Agostiniani di Calcutta, che si spacciava amministratore del vacante vescovado di Meliapur, levatosi contumace contro i Decreti apostolici, aveva tirato al suo partito i Religiosi del proprio Ordine. Questi affin di palliare con apparenti pretesti la loro ribellione, avevano scritta una lettera al S. Padre, pregandolo di rimuovere il Vicario apostolico da Lui costituito in Calcutta. Gregorio XVI ai 4 gennaio 1837 rispose con un Breve che incomincia *Epi-*

(1) Ibid. pag. 122. 123.

(2) Ibid. pag. 144. 145.

(3) Ibid. pag. 149.

stola vestra, nel quale con paterna bontà non disgiunta da apostolica energia va confutando l'insufficienza delle ragioni da loro addotte. E ben meritano la nostra attenzionc le frasi seguenti: *Sed et alia sollicitudinem Nostram excitabat gravis sane calamitas, quod Episcopales Lusitanorum in India Sedes pastoribus jamdiu carent, et cariturae diutius videntur, praesertim ob turbatum ejus regni statum, et transmarinorum dominiorum conversiones. Certe vero fieri vix poterat, ut S. Thomae sedes, quae et ipsa episcopum tot jam annos desiderat, et exiguo clero utitur, et a Bengalensi ditione plurimum abest, innumeris populis qui Gangem circumstant, fidei catholicae lumina, et ministeria, prout opus est, suppeditaret. Quod igitur romani Pontifices praedecessores nostri jamdiu fecerant, nempe ut multa Orientis regna atque provincias a Lusitanis sedibus similes ob causas subtraherent, et Vicariis apostolicis fructuosius regendas adsignarent, id Nos pariter nunc agere necesse fuit, ne creditum Nobis a Christo gregem congrua providentia destitutum desereremus.* Passa quindi il S. Padre a riepilogare la serie dei Decreti, cui essi invece di ubbidire, avevano violato con grande scandalo del popolo e con pari scisma fra il clero. I citati decreti sono 1° quello del 13 aprile 1834 col quale fu istituito il Vicario apostolico di Calcutta. 2° Un decreto della S. Congregazione di Propaganda Fide del 27 dicembre 1834, nel quale espressamente si dichiaravano soggette al Vicario apostolico le chiese di Calcutta, affin di sopire le discordie ed i tumulti dei dissidenti. 3° L'apostolica Costituzione del 4 agosto 1835, in cui furono confermati i decreti precedenti, e fu derogato alle antiche prerogative e Costituzioni. Contro lo spirito nazionale e l'amor della patria a cui quei poveri preti sacrificavano la propria coscienza, soggiunge il S. Padre. *Jam quod attinet ad peculiarem quem praefertis gentis vestrae Lusitanae amorem, hunc generatim quidem non improbamus, sed tamen catholicam Ecclesiam unam esse individuaeque cognoscitis, monente insuper Paulo Apostolo (ad Coloss. III. 11.), nullam esse in Christo nationum distinctionem.* Conchiude quindi coll'esortarli alla ubbidienza dovuta agli

ordini della S. Sede, al Vicario da essa ivi costituito, ed a procurare l'unione e la concordia degli animi per la salute delle anime loro, e per l'edificazione del popolo cristiano (1).

Ai 24 di Aprile 1838 il S. Padre emanò il famoso breve *Multa praeclare*, del quale avendo già lungamente parlato nella prima memoria, non resta ora che a vederlo qui tutto per esteso.

(1) Ibid. 156 et seq.

De Vicariatuum Apostolicorum in Indiis Orientalibus facta institutione, et de revocatis circa hoc ipsum Apostolicis aliis Constitutionibus multa declarat

GREGORIUS PAPA XVI

Ad perpetuam rei memoriam.

Multa praeclare Romani Pontifices Praedecessores Nostri pro Apostolici muneris debito constituerunt, ut in vastissimis Orientalium Indiarum regionibus catholicae religionis incremento prospicerent. Cum enim ob summam earum regionum ab Apostolica Sede distantiam, ob itinerum longitudinem, locorumque difficultates, ardua valde esset tantae illius vineae Domini partis cultura, sollicitudinem suam impense Romani Pontifices demonstraverunt, ut quidquid pro diversa temporum ratione, religioni utile apud illas gentes futurum esse videretur, auctoritate sua sancirent, et studiose servandum esse juberent.

Omittimus illam curam commemorare ab Apostolica Sede nunquam neglectam, ut undique sacerdotes excitarentur ad sacri ministerii officia in iis regionibus obeunda; nihil de singulari dicimus adhibita a Praedecessoribus Nostreis facilitate, ac benignitate, ut ad non retardandos iis in locis religionis catholicae progressus, innumera ferme concesserint, quibus passi sunt, cum iis gentibus remissius agi, quam ut canonum, et disciplinae severioris instituta requirerent. Eam tantum hic memorabimus grati animi significationem, quam pro dignitate sua, Romani Pontifices erga illos ostenderunt, quos constabat, opera sua religioni utiles per ea loca fuisse.

Perspicuum hujus rei testimonium continet patronatus privilegium Fidelissimis Lusitaniae Regibus ab Apostolica Sede tributum, ut dioecesium nonnullarum in iis regionibus Episcopi, eorum nominatione eligerentur. Cum enim

Illorum Principum pietas, ac munificentia multum contulisset, ut in vastissimis illis regionibus episcopatus nonnulli constitui possent, Praedecessores Nostri, grati animi testificatione eorum merita prosequi cupientes, largiti sunt ut earum diocesium Episcopos Sedes Apostolica eligeret, quos idoneos illi nominassent. Hujus praeterea privilegii concessione, Apostolica Sedes prospexit, ut non diuturna esset sedium illarum Episcopatum vacatio, facilius Episcopos ea loca opportunos haberent, et praesulibus ipsis satis congrua praesto essent subsidia, quae eorumdem dignitati convenirent. Factum est vero temporum vicissitudine, ut hoc quod diu religioni utile in iis regionibus fuit, in eo statu manere non potuerit, quem Praedecessorum Nostrorum decreta, in adjunctis rerum longe diversis edita, servandum esse jusserant.

Pluries Nos, cum adhuc Consilio Christiano Nomini Propagando praessemus, perpendere rationum gravitatem debuimus, quae demonstrabant, regiones illas tam late patientes, quae permagnam vastissimae eis Gangem peninsulae partem constituunt, necessario requirere, ut Apostolica Sedes religioni in iis periclitanti succurreret, et ecclesiastici regiminis formam ea ratione moderaretur, quae obtinendae religionis incolumitati par esse posset. Notum Nobis erat, regiones illas diocesium Cranganorensis, Coccinensis et Meliaporensis seu S. Thomae limitibus comprehendi. Constabat vero Nobis, Praedecessores Nostros Fidelissimis Lusitaniae Regibus patronatum in illas Dioeceses, et Episcopos nominandi privilegium impertitos esse. Hoc enim continetur literis apostolicis fel. rec. Pauli IV. diei 4. Februarii anno 1557 quae incipiunt *Pro excellenti*, quibus diocesim Coccinensem constituit; item Clementis VIII. diei 4. Augusti 1600 incipientibus *In supremo*, et Pauli V diei 6 Februarii 1616 incipientibus *Alias postquam* de Cranganorensis Archiepiscopatus erectione; ac denique Apostolico decreto Pauli V diei 9 Januari 1606, quo Episcopatus Meliaporensis, seu S. Thomae constitutus est. Non omisimus vel ab eo tempore, ad bonum religionis promovendum illa omnia conari, quae temporum adjuncta patiebantur.

Postquam vero ad D. Petri cathedram licet immerentes erecti fuimus, multo frequentius, et omni gravitate praestantibus monumentis excitati sumus, ut religioni in permagno discrimine apud illas gentes versanti opem afferremus. Haec animo volentes, et Apostolicae sollicitudinis officia cogitantes, adducti idcirco sumus, ut literis apostolicis diei 18 Aprilis 1834 incipientibus *Latissimi terrarum tractus*, Vicarium Apostolicum a Sede Apostolica tantum dependentem constitueremus, qui populosam Calcuttae urbem, ejusque politicam praefecturam subjectam haberet. Quoniam vero reperti sunt, qui Vicarii Apostolici a Nobis iustituti jurisdictioni resisterent, et Apostolicis Nostris literis non obtemperandum esse contenderent, eo quod in illis, expressa mentione facta, derogatum non esset iis, quae Paulus V die 9. Januarii 1606 de Episcopi Meliaporensis, seu S. Thomae jurisdictionis finibus decreverat, Nos alio Brevi Apostolico diei 4 Augusti 1835 cujus initium est *Commissi Nobis*, omnem hunc dissidii praetextum rejecimus, et plura declaravimus, quae ad stabilitis firmandam Vicarii Apostolici Bengalensis auctoritatem poterant pertinere. Eadem de causa factum est, ut alium Vicarium Apostolicum Madraspatani, literis diei 25 Aprilis 1834 incipientibus *Ex debito Pastoralis* instituendum esse duxerimus. Haec quoque ratio fuit cur die 23 Decembris 1836 aliud Breve Apostolicum incipiens *Ex munere pastoralis* ediderimus, quo vastissimam insulam Ceylan Vicario Apostolico a Nobis instituto gubernandam commisimus. Hac denique ratione factum est, ut prospicere cupientes religionis necessitati apud illas gentes, quae peninsulae partem incolunt, quae ad Orientem montium Gates vergit, et a flumine Choveri ad promontorium usque Comorinum protenditur, universum illum regionum tractum, qui regna Madurae, Tanjorii, Maravae, et Misorii comprehendit, per nostram Congregationem de Propaganda Fide die 3 Junii 1837 Ven. Fratris Clementis Episcopi Drusiparensi in Ora Chromandelica Vicarii Apostolici, provisoria ratione, et quoad aliter a S. Sede decretum fuerit, curae et jurisdictioni commiserimus.

Intelligimus per haec, quae hactenus a Nobis de ea Indiarum regione statuta sunt, in permagna peninsulae parte religionis utilitati consultum esse. Sed praeter illa loca, quae Vicariis Apostolicis gubernanda tradita fuerunt, non parvae adhuc supersunt ibi regiones, quarum bono spirituali prospicere teuemur, quaeque inter fines Dioecesium Cranganorensis, Coccinensis, et Meliaporensis, vel S. Thomae positae sunt. Scimus, disciplinam ecclesiasticam, populi mores, fidem catholicam, iis in locis, quae jamdiu pastore carent, magnum detrimentum accepisse, notumque Nobis est, praetextu defendendi, ac conservandi jura Dioecesium illarum, plures abuti, ut Vicariis Apostolicis, quos Sedes Apostolica constituit, resistent, eorum auctoritatem oppugnent, et schisma perniciosum excitare conentur. Plane sentimus, Nos ex officio, quod Deus Nobis in D. Petri successione commisit, omnino teneri, ut Ecclesiae curam in dissita etiam qualibet orbis parte geramus, eaque decernamus, quae ad religionem ubique juvandam conducere posse videmus.

Communicato igitur consilio de tam gravi re cum VV. FF. NN. S. R. E. Cardinalibus negotiis Propagandae Fidei praepositis, eorumdem sententia probata, ac matura totius negotii consideratione a Nobis instituta, Apostolicae potestatis plenitudine, haec decernenda esse judicavimus.

Videlicet, provisorie ratione, et quoad Sedes Apostolica nihil aliud novi statuerit, decernimus regiones eas omnes, quae Dioecesis Meliaporensis, seu S. Thomae limitibus continentur, quaeque hactenus nulli Vicario Apostolico commissae sunt, Vicariatus Apostolico Madraspatano uniendas esse, et jurisdictionem, atque auctoritatem totam ecclesiasticam, et spiritualement in eas regiones, ad Ven. Fr. Danielem episcopum Salditanum, Vicarium Apostolicum Madraspatani, eiusque successores pertinere. De regionibus vero, quae limitibus dioecesis Cranganorensis, et Coccinensis continentur, et quae nulli Vicario Apostolico hactenus traditae sunt, eadem ratione iubemus, illas Vicariatus Apostolico in Malabarica regione instituto, cujus sedes in oppido Verapoli est, uniri debere, et jurisdictionem, atque auctorita-

tem totam ecclesiasticam, ac spiritualem in eas regiones ad Ven. Fr. Franciscum Xaverium Episcopum Amathensem, Vicarium Apostolicum Verapoli commorantem, ejusque successores spectare. Atque ut Malacensis quoque regio trans Gangem, Apostolicae Nostrae sollicitudinis fructus accipiat, et Religionis incolumitati atque incremento in ea regione consulamus, universam regionem illam Ven. Fr. Federici Cao Episcopi Zamensis, Vicarii Apostolici Avani et Pegucensis jurisdictioni, eadem provisoria ratione subijcimus.

Declaramus, in earum regionum ecclesiastico, ac spiritali regimine, Vicarios Apostolicos memoratos a Nobis, et ab Apostolica tantum Sede immediate dependere, eos solos tamquam veros regionum illarum ordinarios ab omnibus habendos esse, eisque omnes obtemperare debere, et ab illis ecclesiasticam jurisdictionem, ac facultates accipere. Derogamus propterea literis Apostolicis superius recensitis Praedecessorum Nostrorum de Dioecesium Cranganorensis, Coccinensis, et Meliaporensis, seu S. Thomae erectione, atque limitibus, itemque illis a Paulo IV editis die 4 Februarii 1557. incipientibus *Pro excellenti*, de Episcopatus Malacensis erectione, et praeterea derogamus etiam literis Apostolicis fel. rec. Praedecessoris Nostri Pauli IV diei 4 Februarii 1557 incipientibus *Etsi Sancta*, de Archiepiscopatus Goani erectione, ita ut nullam jurisdictionem quocumque titulo, etiam speciali mentione digno, in regionibus, de quibus agitur, Archiepiscopus Goanus in posterum possit exercere.

His ista ratione statutis, videmur omnino Nobis religionis opportuno regimini per eas regiones prospexisse, ac certo speramus futurum, ut Deo Optimo Maximo consilium a Nobis initum benedicente, haec ad Ecclesiae incrementum magnopere conferant: confidimus etiam fore, ut decretis Nostris omnes ea obtemperent observantia, quae dignitati Nostrae debetur, cui in D. Petro, pascendi, regendi, ac gubernandi universalem Ecclesiam a Deo potestas tradita est. Non dubitamus denique, eos, qui hactenus voluntati Nostrae restiterunt, suscepturos esse saniora consilia, et a gravissimo schismatis malo alienos ex animo esse futuros.

Præter illud enim catholici cujuslibet proprium officium, ut D. Petro per os nostrum loquenti obtemperare teneatur, persuasum habemus, eos intellexisse, quæ ad dissidii sui defensionem attulerunt, ipsorum repugnantiam excusare nulla ratione posse. Omnibus enim cognitum est, Apostolicam Sedem in patronatu illo Fidelissimis Lusitaniae Regibus concedendo, nunquam voluisse impedimentum sibi ipsi inducere, quominus religioni in regionibus illis provideret, et non posset ea statuere, quæ pro temporum necessitate, populi christiani salus fuisset postulatura.

Putamus, eos quoque videre, quantopere diversis temporibus, et a præsentis rerum statu distinctis, privilegium illud concessum, servatumque fuerit: existimamus illos etiam sentire, regiones eas, ad quarum bonum procurandum mentem Nostram convertimus, non amplius veteri politico regimini subesse, quo Lusitanis Regibus facile erat in iis regionibus patronatum exercere, sed illas in potentissimi Regis ditionem devenisse, cujus gubernii formam, atque instituta, hoc minime passura esse, Nobis exploratum est.

Recordamur tandem, Romanos Pontifices Prædecessores Nostros, non obstante patronatus concessione, ex Diocesis eo privilegio comprehensis, provincias separandas aliquando, et Vicariatus Apostolicos provincias illas complectentes, constituendos esse pro religionis utilitate jure decrevisse: quare confidimus, eos, qui dissidere hactenus non dubitarunt, facile perspecturos, cavendum sibi esse, ne decretis Nostris in præsentis rerum conditione latis, patronatus prætextu repugnantes, aperte ostendat, se dissidii sui nullam, nisi inobedientis animi rationem afferre posse. Decernentes has præsentis literas firmas, validas, et efficaces existere, et fore, suosque plenarios, et integros effectus sortiri, et obtinere, ac iis, ad quos spectat et adspectabit, hoc, futurisque temporibus plenissime suffragari. Contrariis non obstantibus quibuscumque.

Datum Romæ apud Sanctum Petrum sub Annulo Piscatoris die 24 Aprilis 1838 Pontificatus Nostri anno octavo.

E. Card. De Gregorio.

Dopo la spedizione di questo Breve *Multa praeclare*, l'Inviato straordinario della S. Sede in Portogallo incominciò a trattare della elezione di un nuovo Arcivescovo per Goa già da lunghi anni vedova di pastore, il quale secondasse in tutto le sovrane disposizioni del Pontefice circa gli affari delle Indie. Monsignore Pattacchini credette di aver trovato nel Monaco Giuseppe De Silva Torres il figliuolo nbbidiente e docile al comune Padre dei fedeli. La Dateria apostolica spedì le Bolle all'eletto conformemente agli antichi formulari coi titoli *ad honorem* di Primate di Patriarca e di Metropolitano delle Indie orientali: ma gli fu aggiunto un Breve, nel quale dichiaravasi il senso di quelle formule, ed obbligavasi il novello Arcivescovo a prestare giuramento di osservare inviolabilmente i Decreti del S. Padre e della S. Congregazione di Propaganda Fide, e soprattutto l'ultimo *Multa praeclare*.

Il Torres recatosi a Civitavecchia fece il ginramento prescrittogli innanzi a Monsignor Delegato apostolico, e partì per le Indie. Ma appena ch'egli ebbe messo il piè in Bombay, dimentico delle promesse e dei giuramenti, ricusò di riconoscervi il Vicario apostolico Mons. Fortini, lo dichiarò scomunicato unitamente a tutti gli altri Vicari apostolici dell'India, e soppresso il Breve ricevuto, pubblicò soltanto le Bolle della sua promozione, inaugurando così uno Scisma più terribile che per l'addietro. Quindi dopo di avere egli sacrilegamente amministrato la confermazione e la ordinazione in Bombay e in Salsette, si portò alla sua sede Goana, dove in poco meno di un anno ordinò circa 600 preti non senza Simonia, avendo tassata di una certa somma pecuniaria la dispensa degli interstizi, il difetto della scienza della età e degli altri requisiti al presbiterato. L'India venne allora inondata di codesti preti, dei quali nel primo assunto della prima Memoria tenni lungo ragionamento. Questi delitti del Torres furono riportati, come si conveniva, davanti al tribunale del Pastore Supremo, il quale nell'afflizione del suo cuore scrissegli una lettera apostolica, invitandolo paternalmente a ravvedersi ed a riparare gli scan-

dali dati, per evitare quelle misure rigorose, che in caso di contumacia la S. Sede è obbligata di adoperare. Ma il Torres fece il sordo alla voce del Supremo Gerarca, continuando peggio di prima ad operare tutto il male che poteva.

Passato agli eterni riposi l'immortale Gregorio XVI, il degnissimo suo Successore Papa Pio IX rivolse tosto a consolare e sostenere con paterne lettere apostoliche le cristianità desolate dallo scisma, e soprattutto quelle di Bombay di Madurè e di Colombo, che a preferenza delle altre giacevano sotto i colpi delle rivolte eccitate dai preti dell'Arcivescovo. Intanto il S. Padre, benchè in mezzo alle terribili vicende del 1848, nell'istesso suo esiglio di Gaeta quasi dimentico delle proprie sciagure teneva gli sguardi ed il cuore rivolti sù quelle, che dava a patire a tanti suoi Vicari nell'Indie lo scismatico Torres. Quando, tutto all'istante offertosi al S. Padre il destro opportuno, egli ottenne da sua Maestà Fedelissima di fare ritornare in Europa l'Arcivescovo di Goa. Dispiacque ad alcuni del Ministero portoghese quell'inaspettato ritorno, i quali per ispirito di vendetta mossero tali brighe da obbligare la S. Sede o a rispedire a Goa il Torres, ovvero ad acconsentire di nominarlo Coadiutore dell'Arcivescovo di Coimbra.

Ad evitare un maggior male, il S. Padre si apprese a questo secondo partito colla condizione che, il Torres facesse una pubblica ritrattazione degli scandali dati nelle Indie. Fecela l'ex-arcivescovo, ma in una maniera affatto ipocrita e talmente equivoca che servì ad irritare piuttosto, che a raddolcire le amarezze del cuor paterno di Sua Santità. Perciò Pio IX nella sua sapienza trovò il mezzo onde pervenire allo scopo prefissosi con una Allocuzione tenuta nel Concistoro segreto del 17 Febbraio 1851 che incominciava *Inter novas*. Questa Allocuzione quantunque non avesse prodotto il desiderato effetto, nondimeno lo Scisma goano andava insensibilmente ogui di perdendo di forze, e molte comunità scismatiche già si disponevano a ritornare alla unità, soprattutto dal vedere che la Metropoli goana restava priva del suo Pastore. Ma nel decorso anno 1852 all'annuncio che

era stato confermato in Goa nella dignità di Vicario capitolare uno dei più caldi sostenitori dello scisma, i faziosi presero nuovamente lena e coraggio contro i cattolici; i quali si prepararono a novelli contrasti, che non tardarono guari a manifestarsi. Quell'astuto Vicario non potendo eseguire tutto ciò che conveniva all'uopo onde sostenere e promuovere le fazioni, perchè mancante del carattere episcopale, che fece? ottenne dalla Corte di Lisbona di far venire all'India ed a Goa Mons. de Matta Vescovo di Macao, uomo peggiore dell'ex-arcivescovo Torres nell'audacia delle intraprese atte a sostenere le pretenzioni del Patronato. Nel Gennaio di quest'anno ebbesi contezza in Roma, che Monsignor de Matta giunto a Colombo vi avea usurpata la giurisdizione contro i sacri Canoni e i Decreti pontificii, amministrando la confermazione, ed esercitando ogni altra sorta di atti pastorali, e che con grave scandalo di tutti vi accendeva il fuoco delle discordie. Il S. Padre contristato altamente di tanta indegnità, sulla speranza di richiamarlo a sani consigli, gli diresse nel 10 Marzo il Breve seguente

PIUS PP. IX.

Venerabilis Frater, salutem, et Apostolicam Benedictionem.

Summa animi nostri amaritudine nuper accepimus, Te, Ven. Frater, Canonicis sanctionibus plane despectis haud reformidasse in alienam iurisdictionem invadere. Perlatum enim ad Nos est, Te in Taprobanam Insulam vulgo Ceylon ivisse, atque haud extimuisse in Civitate Colombo proprii Vicarii Ap. auctoritati subjecta, Confirmationis Sacramentum administrare non sine magna illorum fidelium admiratione. Vides profecto, Ven. Frater, quam vehementer in hac re deliqueris, cum ignorare minime possis quae constituta fuerunt a fel: me: Gregorio XVI Praedecessore Nostro suis Apost. Literis die 24 Apr. anno 1838 datis atque incipientibus *Multa praeclare*, et quid Tridentina praesertim synodus (Sess. VI. de reform. Cap. V.) decernat de Episcopis, qui

Pontificia in alterius Diocesi exercere audent. Itaque pro Apostolici Nostri ministerii munere, nulla interposita mora has Tibi scribimus Litteras, quibus eiusmodi Tuam agendi rationem omnino improbantes Tibi praecipimus atque mandamus, ut a similibus factis diligentissime in posterum abstineas, ac simul monemus, atque hortamur, ut scandalum ex hac Tua actione in fideles derivatum sedulo prudenterque reparare, ac Tuae conscientiae consulere studeas. Ea porro spe nitimur fore, ut Nostris hisce monitis et mandatis eo, quo par est obsequio obtemperare, atque ita Nostrum dolorem lenire velis. Benigne paternae Nostrae in Te charitatis testem Apostolicam Benedictionem Tibi, Ven. Frater, et Gregi tuae curae commisso peramanter impertimur.

Datum Romae apud S. Petrum die 10 Martii 1853.
Pontificatus nostri anno septimo.

Verso il principio del Febrajo Mons. de Matta arrivò in Bombay, dove fu con pompa e feste ricevuto dal partito scismatico, che ansiosamente lo attendeva. Io non mi farò qui a descrivere gli avvenimenti Bombaini in tale circostanza, nè la scandalosa condotta di parecchi preti goani, e le vessazioni mosse contro l'ottimo Vescovo di Derbe: le quali cose tutte vengono attualmente fatte di pubblico diritto per un *pamphlet* stampato in Londra cui rimetto il lettore.

Al mio intento cade opportuno l'avvertire come Mons. Hartmann, immediatamente dopo l'arrivo del Vescovo di Macao in Bombay, diresse a lui una lettera, nella quale con rispetto ma energicamente si lagnava dei disordini causati dalla sua venuta, e mettevagli innanzi agli occhi il Breve *Multa praeclare* di Gregorio XVI, e l'Allocuzione di Sua Santità Papa Pio IX fatta nel Concistoro segreto del 17 febbrajo 1851. Accluse anche nella stessa lettera le copie di due decreti della S. Congregazione di Propaganda, ed una lettera di S. Santità Pio IX sul soggetto dello Scisma. Ma colui che sprezzava gli ordini immediati del Papa non si curò punto dei fraterni ed amichevoli avvisi di un eguale

a lui nel carattere e nella dignità. Monsignor de Matta continuò a fare il fatto suo tenendo sacrileghe ordinazioni, predicando al popolo contro i Propagandisti, fomentando segrete adunanze, machinando complotti onde riuscire all'intento. Ma trovò in Monsignor Hartmann il petto di un Atanasio, che non paventava di opporsi qual saldo muro a sostenere la casa del Dio vivente. Questo zelantissimo impugnatore dello Scisma tosto stampò e diresse a tutti i Vescovi dell'India una circolare, quale noi abbiamo prodotta in capo a questo nostro qualsiasi lavoro; e così sollecitò un indirizzo comune di tutti essi a Sua Santità appunto come segue:

*Sanctissimo D. N. PIO IX. Divina Providentia Papae ,
feliciter regnanti.*

Sanctissime Pater

Inter ardua Officii Apostolici negotia procul dubio est illud , ut Lusitaniae Coroua medeatur plagis Ecclesiae in Indiis orientalibus ab Archiepiscopo de Goa inflictis.

Gregorii XVI. fel. record. vestigia premens , ut Ecclesiae paci in his vastis regionibus consuleret, Sanctitas Vestra Iosephum de Silva Torres Archiepiscopum de Goa ad aliam Sedem transtulit , cujus acta in allocutione consistoriali 17 Februarii 1851 habita damnavit, et de felici successu negotiationis cum Lusitaniae Corona alacrem spem nutrit. Quamvis citata allocutio effectum optatum haud produxerit, Schisma tamen Goanum in dies vires rancoremque perdere coepit; jam multae congregationes ad obedientiam se disponebant, quia nil adeo fortem impressionem fecerat, quam quod Metropolis de Goa careret Pastore. Unde et quidam Vicarii apostolici validissimis precibus institerunt , ne pro Goa ullus Archiepiscopus eligeretur, donec Schisma esset extinctum , quod per se brevi expirare debuisset. Sed quanto dolore nos omnes nuntius affecit a S. Sede Vicarium Ca-

pitularem de Goa approbatum fuisse cujus electio prorsus incanonica ac nulla erat, et cujus spiritus schismaticus ac hostilis contra Vicarios apostolicos ne Romam quidem latuit.

Statim ac praesens Vicarius de Goa a S. Sede approbationem obtinuerat, Schismatis praecipui patroni animum capere coeperunt; et sine mora supplicatio ad Lusitaniae Coronam directa fuit, ut Episcopus de Macao pro muniis episcopalibus in Goam procederet. Ille Praelatus prompte morem gessit; nam Vicarium capitularem a S. Sede approbatum novit. Accessit Coronae Lusitaniae mandatum, et Nuntii Apostolici Lisbonae sanctio.

Porro Episcopus de Macao spiritu Archiepiscopi Ioseph de Silva Torres venit. In Colombo cum Schismaticis communicavit, confirmationis sacramentum dedit, aliaque munia Episcopalia exercuit. Postea Bombay profectus insuper plures sacras ordinationes habuit; et ab Administratore apostolico rogatus, ut mandatum apostolicum exhiberet, hunc Praelatum ne responso quidem dignum existimavit. In Goa plusquam ducentos subdiaconos et prope trecentos Minoristas creavit. Ipsius propositum erat post Pascha, se Europam iturum; iterum Bombay visitare, ubi Schismatis nervus est; nam in illo vicariatu inter 40,000 christianos vix media pars Vicario apostolico paret. Sed jam supplicationes fortes ad Lusitaniae Coronam fiunt, ut dictus Episcopus de Macao in Goa remaneat; quae supplicatio benigne recipietur, et sic Goa ex improvviso ultimi Archiepiscopi dignum successorem inveniet.

Episcopi Macaonensis adventu jam utraque Insula in Bombay et Salsette vehementer commota est, Schismaticorum furor et audacia sine mensura; eorum debacchatio contra Propagandistas, id est contra Vicarios apostolicos eorumque missionarios supra modum; ab illis stigmatizantur usurpatores, impostores, fures et lupi non solum in privata conversatione, sed in eorum publico folio *Abelha* dicto, imo ex pulpito in praesentia, et sub oculis dicti Episcopi de Macao. In Bombay imminens periculum est, ut plures Ecclesiae et

Sacerdotes indigenae ad Schisma transeant. Una Ecclesia jam victima cadebat, quando Administrator apostolicus Episcopus de Derbe eam semel ingressus nefanda perpessus est; quia exire renuit, sciens alio modo congregationem illam salvam et Schismatis progressum sisti haud posse, nisi ipse personaliter diu noctuque ibi victima permaneret. Quum Sanctitas Vestra de his quae in Bombay acciderunt exactam descriptionem acceperit, in initiis diutius haud commoramur. Liceat tantum dicere, ante novem annos Archiepiscopum Joseph de Silva Torres similiter primo in Bombay bellum excitasse, quod deinde super omnes Indiarum ac Ceylon regiones extendebat. Si Joseph de Silva Torres pessime egit, Episcopi de Macao actus peiores sunt, non solum quia ipse non est Episcopus de Goa, sed quia post ultimū Archiepiscopi punitionem eadem perpetrare audet, propter quod ille punitus fuit. Unde non solum S. Sedis decreta pedibus calcant, sed sua ipsa agendi ratione S. Sedem alte condemnat, et Josephi de Silva Torres acta justificat. Quare non minus S. Sedis dignitatem, quam nostrum laborem ac pacem funditus evertit, causae nostrae damnum irreparabilem affert, imo in religione ipsa publicum scandalum facit.

Quare nos Vicarii apostolici actu residentes quotquot in nostris missionibus Schismaticos habemus, mutuo consilio ad Sanctitatis vestrae pedes hunc supplicationis libellum prostrati ponimus enixe, in Domino obsecrantes.

1 Ut Episcopus de Macao excommunicationis sententia plectatur. Hujus Praelati suspensio et excommunicatio absolute urget; tum ob delicta commissa, tum ut exemplum publicum constituatur. Nisi enim ille Praelatus excommunicationis gladio feriat, Schisma triumphat, Religionis causa in his regionibus penitus ruit, et nobis diutius stare vel ipsa conscientia vetat.

2 Ut Sacerdotes cujuscumque dignitatis vel gradus sub poena excommunicationis jubeantur intra tres menses se Vicariis Apostolicis subicere, vel ex eorum territoriis exire: contra facientes et eorum principales fautores formaliter declarentur Schismatici.

3 Ut ista excommunicatio et declaratio mediante allocutione Consistoriali publicitatem et solemnitatem accipiat, et de plenitudine Apostolica fiat, ne obstinati subterfugium habeant, quod publicatio non fuerit facta ex Reginae mandato. Publicatio vero ipsamet Vicariis Apostolicis committatur.

4 Ut omnis negotiatio relate ad Concordatum et Archiepiscopi electionem statim abruptatur et suspendatur, donec Lusitaniae Corona praetense juri patronatus solemniter et effective renuntiaverit, Clerumque Goanae jurisdictioni in Missionibus addictum, Vicariis Apostolicis obedire, vel in territoria Iudo-Lusitana redire praeceperit, et contrafacientibus omne emolumentum protectionemque subtraxerit.

5 Deputamus autem nostros in hac gravi causa Commissarios Revmum. Bernardinum de S. Agnete, Episcopum de Tanis, Vicarium Apostolicum de Mangalore, necnon R. Patrem Laurentium Puccinelli, Soc. Jes. Miss. Apostolicum de Madura, et R. P. Ignatium de Neapoli Ord. Cap., Episcopi de Derbe Secretarium, qui omnium nostrum nomine unitim hujus Supplicationis et aliarum Litterarum Schisma Goanum conceruentium executionem pro viribus sollicitent. Quod si unus alterve ex his nostris Commissariis quacumque legitima causa Commissariatus sui officio ad tempus vel diutius fungi non posset, tunc reliqui duo, vel solus superstes dicti Commissariatus officium volumus ut integrum persolvat.

Quotidie nostras ardentes orationes fundimus, ut Deus Sanctitatem Vestram in his difficillimis temporibus suo lumine dirigat, gratia confirmet, longaque vita comite prosperet, ut Ecclesia triumphet in Pio IX., sicut triumphavit in Pio VII.

Ad Sanctitatis Vestrae pedes prostrati, pro nobis, clero et grege commisso Apostolicam benedictionem humillime imploramus.

- AGRA.** *In hoc Vicariatu Apost. non sunt schismatici, quare circularis epistola Vicario Ap. non fuit communicata.*
- AVA-PEGU.** *Bello ibi saeviente probabiliter epistola circularis ad Vicarium ap. de Ava Pegu haud pervenit.*
- BOMBAY.** *Anastasius Hartmann Episcopus de Derbe, Vicarius Ap. de Patna et Administrator Ap. de Bombay supplicationis libellum in toto subscripsit die 18 Maii 1853.*
- CALCUTTA.** *Patritius Carew Archiepiscopus Ed-ssensis, Vicarius Ap. Missionis Bengalensis Occidentalis sequenti modo se expressit « Rogatus ab Illmo. ac Rmo. Episcopo de Derbe Administratore Ap. de Vicariatu Ap. Bombay, ut meam opinionem de nuper agendi ratione Episcopi Macao in Insulis Bombay et Salsette proferam, dico, quod mihi plane videtur, quod omnino non solum inutile sed etiam valde nocivum religioni in India Britanica Orientali foret, si S. Sedes diutius abstinere a coercendo et extinguendo schismate Goanensi modo fortissimo, quo esse potest. Attamen habita ratione multarum difficultatum, quibus in hoc negotio S. Sedes est circumdata et obsessa, magis expedire judicarem, quod hanc rem totaliter prudentiae et zelo S. Sedis committeremus, et nullatenus aliquid in particulari illi suggerere tanquam necessario faciendum, ad finem de quo agitur assequendum. Datum Calcutta Aprilis 26 1853 + P. J. Carew. Archiepiscopus Edess. Vic. Ap. Occ. Bengal. »*
- GOIMBATTORE.** *M. M. J. de Maria Bressillac, Episcopus Prusensis Vic. Apost. supplicationis libellum in toto subscripsit die 27 Apr. 1853.*

COLOMBO.

Nos infra scripti Episcopus Upsulae et Vicarius. Ap. Colombi seu Meridionalis Insulae Ceylanae partis, et Episcopus Tipassae ejusdem in dicto Vicariatu Coadjutor quinque in suprascripto supplicationis libello expostulationes ab Illmo. ac Rmo. Derbensi Episcopo ac Bombaini Vicariatus Ap. Administratore ad S. Sedem Apost. expositas in omnibus adprobamus easdemque humillime sed enixe ipso nostro nomine a sanctissimo D. N. Pio Papa IX pro viribus imploramus. Colombi in Insula Ceylon die festivitatis s. Marci Evang. an. 1853. + Caietanus Antonius Epis. Vic. Ap. Colombi + Maria Episc. Tipassae ut supra.

Dacca.

Vicarius Ap. de Dacca subscripsit die 28 Aprilis. 1853 dicens « Addere liceat ad 1. ut supra. Ut Episcopus Macaonensis non solum suspendatur sed in Europam revocetur. Ad 2. ut sacerdotes formaliter quidem excommunicentur, sed non sint in civilibus vitandi. Ad 3 ut S. Sedis sententia a Delegato Apostolico solemniiter in Indiis publicetur + Thomas Oliffe. Epis. Vic. Ap. Beng. Orient. »

HYDERABAD.

Vicarius Ap. Episcopo Derbensi respondit « Reverendissime Domine. Accepi exemplar epistolae quam Amplitudo tua ad S. Patrem mittere intendit. Quum in illa epistola quaedam res habeantur, quarum cognitionem sufficientem haud habeo, ut opinionem pronuntiarem, spero Amplitudinem Tuam me excusaturum fore, quod dictae epistolae signaturam meam haud apponam. Attamen omnino concurreo in supplicatione ad S. Sedem, ut poenitentia de condigno infligatur in Episcopum Macaonensem pro suo scanda-

loso et schismatico agendi modo in Ceylon et Bombay, et meam humilem opinionem repeto pro formali schismatis declaratione et erectione Hierarchie indiane. Secundorabad 4 Maii 1853 ✠ Daniel Murphy Vic. Ap. de Hyderabad. »

IAFFNA.

Quum responsum ante mensis hujus finem advenire nequeat, responsit et expectatio hanc supplicationem usque ad 20 Junii retardaret, expedit ipsius Vicari Ap. responsum ad primam epistolam circularem dare a Iaffna die 2 Martii 1853. Illme. ac Rme. Domine. Res cum ita sint, ego quoque cogito cum Amplitudine tua, quod nunc tempus sit, ut omnes Vicarii apost. Indiae eodem tempore et eodem sensu scribant ad S. Sedem exixe efflagitando S. S. ut 1°. Interrumpat omne Concordatum cum Gubernio Lusitano, atque nullum adprobet novum Archiepiscopum pro Goa, donec laudatum Gubernium suas stultas relinquat praetensiones et cessare faciat schisma, quin Summus Pontifex credat dolosis promissionibus, quas dictum Gubernium numquam adimplebit. 2°. Ut Summus Pontifex solemniter declaret schismaticos Episcopum Macaonensem omnesque Sacerdotes, qui extra territorium Goanum non obediunt locorum Vicariis Ap., eorumque fautores. 3°. Ut summus Pontifex solemniter minetur et intra breve tempus fulminet censuras contra renitentes eorumque fautores. Horatius Episcopus Turonensis ».

MADRAS

Vicarius Ap. de Madras nullum responsum dedit.

MADURA.

Alexius Canoz S. J. Episcopus Tamassensis, Vic. Apost. Madurensis supplicationis libellum 1 Maii 1853 in toto subscripsit.

MINGALORE

Michael Antonius a s. Aloysio de Gonzaga Episcopus de Mennith et Vic. Ap. de Manga-

lore supplicationis libellum in toto subscripsit die 20. Maii 1853.

MYSSORE

Vicarius ap. profectus in Europam antequam supplicationis hujus libellum sibi pervenerit ad Episcopi Derbensis primam epistolam circularem sic responderat. « Illuc. ac Rme. Domine. Amplitudinis Tuae circularem epistolam perlegendo Lusitanorum schismat. cum et obstinax ingenium, ideoque istius regionis lugendum fatum magis ac magis intellexi. Nunc quid faciendum? 1°. Certe et etiam cito citius Macaonensis Episcopi indignam perfidamque agendi rationem conjunctum cum Ceylonensibus Episcopis Romae patefacere debes. 2° Nos omnes non privatim sed in communi scribemus.... Quidquid a me exegeris libenter me facturum fore credere digueris. Seringapatam 2 Feb. 1853. † E. L. Charbonnaux. Ep. Iassensis Vic. Ap.».

PATNA.

Vicarius Apost. absens.

PONDICHERY.

Clemens Bonnard, Episcopus Drusiparensis, Vicarius Ap. supplicationis libellum subscripsit die 30 Apr. 1853, ad Num. 4 post verba, praetenso juri patronatus, addendo « respectu regionum Lusitaniae ditioni non subiectarum. »

QUILON et VERAPOLY. *Bernardinus a s. Theresia Episc. Heraclae, Pro Vicarius Quilonto Vicesgerens Malabariae supplicationis libellum ex toto subscripsit 3 Apr. 1853.*

VIZAGAPATAM. *T. S. Neyret Vic. Ap. Vizagapatam supplicationis libellum ex toto subscripsit 27 Aprilis 1853.*

Ego infra scriptus solemniter adtestor, supradictas signaturas et animadversiones Originalibus verbo ad verbum concordari Datum in Ecclesia S. Michaelis Mahim Insula Bombay. 22 Maii 1853.

*Anastasius Hartmann Episcopus
de Derbe Adm. Ap. de Bombay.*

*Venerabilibus Fratribus Episcopis Vicariis apostolicis
ac dilectis filiis Christifidelibus Missionum
Indiarum Orientalium.*

PIVS PAPA IX.

*Venerabiles Fratres ac dilecti filii salutem et
Apostolicam Benedictionem.*

Probe nostis Ven. Fratres, nec vos penitus latet dilecti Filii nostri, quae dudum Pontifices praedecessores Nostri pro collato eis divinitus in B. Petro universi Dominici gregis pascendi, tuendique munere, et Supremi Apostolatus officio, ad collapsam, iniuria temporum, istis in regionibus Catholicam Fidem instaurandam, ac promovendam, praestiterunt. Praeclara indesinentis eiusmodi vigilantia huiusce S. Sedis monumenta exhibent eorumdem decessorum Nostrorum, ac praecipue fel. rec. Gregorii PP. XVI. Apostolicae Litterae, et sanctiones, quae extraordinaria licet ratione, prout rerum adiuucta postulabant, satis tamen, ac plene etiam pastoralis earundem regionum curae ac regimini, nec non fidelium necessitatibus per antistites Vicarios apostolicos, et Evangelicos operarios prospiciendum curavit. Nostis item quae et Nos ipsi supra hanc Principis Apostolorum Cathedram inscrutabili divinae providentiae consilio collocati, pro eadem qua tenebamur sollicitudine et onere egimus, ut opus persequeremur, quousque ordinariae Ecclesiarum formae, et institutioni inducendae, seu restituendae locus fieret. Dolendum tamen illud accidit, quod vix aut ne vix quidem cogitare quis poterat, ex ipsis catholicis nempe non defuisse, qui speciosis prorsus humanisque obtentibus abrepti, salutaribus huiusmodi dispositionibus adversari, et Supremae Christi Domini in terris Vicariis auctoritati obsistere, ac repugnare ansi sunt, et in suo crimine miserrime adhuc obfirmati videntur. De infando illo, Ven. Fratres, ac dilecti Filii, dissidio Nos loqui intelligitis, quod iamdiu per quosdam indignos Goanenses presbyteros

inchoatum in istis regionibus, iugiter invalescit, maximo aeternae salutis fidelium detrimento, et ad foedissimum plane schisma absolvendum in dies magis magisque urgetur. Gliscenti malo autem huiusmodi occurrere vel ab initio, et sine intermissione ut scitis, et aberrantes presbyteros, ac deceptam ab eis Catholicae plebis partem ad bonam revocare frugem in omni doctrina, patientia, et charitate non defuit Apostolica Sedes, qua in re decessoris Nostri Gregorii longanimitatem, ac studia impensa aemulari cupientes, monitis, hortamentis, instructionibusque dissidentes memoratos presbyteros, eorumque sectatores a perditionis via retrahere conati sumus. Verum in vanum omnia cecidisse compertum habetis, Ven. Fratres, ac merito invalescentia quotidie quae exinde Religioni obveniunt damna experti, ac tamdiu discissum dilaniatumque Christi gregem nobiscum flentes, validioribus remediis opus esse perspicitis. Ad haec utique manum iam admovere, aegre licet, vel maxime adigimur ex iis, quae in regionibus insulae Ceylanæ, Bombay, et alibi forte, ab iisdem perturbatoribus, Machaonensi Antistitis adiumento, perpetrata esse non ignoratis, quaeque animi Nostri moerorem ac dolorem vebementer auxerunt. Intelleximus enim praedictum Antistitem, nullo penitus accedente Apostolico, quod numquam ei dedimus, mandato, aut venia, easdem regiones Nostrorum, et Apostolicae Sedis huius Vicariorum jurisdictioni subiectas percurrere, dissidentibus primoribus presbyteris curantibus, et compellentibus in illis Confirmationem, atque etiam S. Ordinationem administrare non extimuisse, despectis contemptisque sanctionibus Canonicis, et generalibus, peculiaribusque Apostolicis Constitutionibus, neque exemplo tantum, verum etiam verbo, indignaque concione fideles populos in sua deceptione firmare, et a debita legitimis pastoribus obedientia ac subiectione magis magisque evertere, et avocare non reformidasse. Tristissima haec nuntia ut primum ad Nos perlata sunt, datis ad Machaonensem Episcopum litteris, quam graviter deliquisset admonuimus, utque a similibus abstinens et conscientiae suae consulere, et improbanda facta, scandalumque fidelibus illatum reparare sa-

tageret hortati sumus. Iterato item paulo post, illatis e Bombayna Missione relationibus, Antistitem ipsum commonendum duximus, additis iterum hortamentis, ut animae suae prospiceret, ac debitae reparationi satisfaceret, neque ut severius, et juxta S. Canones in eum animadvertere Nos cogeret in Domino obsecravimus, paternis monitis nostris eum obsecundaturum confidentes. Quamvis autem de obfirmata presbyterorum, de quibus supra meminimus, pervicacia, tot ac molesta nimis argumenta praesto sint, ne tamen de eorum salute spem omnem abjiciamus, atque ut omnimode fideles populos, quoad Nos, ab eorum versutiis ac deceptione vindicemus et ab aeternae, in quo illorum vestigiis inhaerentes versantur, perditionis discrimine avocemus, ad eos quoque impensiores adhuc nostras curas convertendas censemus. Inter alios vero antedictorum presbyterorum, qui jamdiu ad fovendum, propagandumque dissidium, et schisma perficiendum adlaborant, quos poenis ac censuris Ecclesiasticis obnoxios esse patet, nominatim adnotari peropportunitate arbitramur eos, qui praecipui auctores illorum fuere, quae in Vicariatu Bombayno patrata sunt a Machaonensi Episcopo, scilicet *Marianum Antonium Suarez*, qui Vicarium Generalem Goani Praesulis in Bombayna regione se iactat, nec non presbyteros, *Gabrielem de Sylva*, *Braz Fernandez*, et *Josephum de Mello*. Hosce in primis peramanter admonemus, et in Domino hortamur, ut a nefaria eiusmodi agendi ratione tandem aliquando recedentes et animae suae, et sempiternae aliorum saluti consulere ulterius haud immorentur. Quamquam vero Canonicis eos poenis, et Ecclesiae censuris obnoxios jamdiu se esse non lateat, eas tamen incurrisse, et suspensos a divinis ac tamquam schismaticos, et a catholica unitate sejunctos habendos esse, nisi intra duos menses a publicatione harum Nostrarum Litterarum resipuerint, declaramus, ac fidelibus populis uti tales designatos denunciandosque volumus. Alios item presbyteros probe noscimus, qui diu pariter aliis in regionibus teterrimum idem schisma favere et implere conantur prout in Madraspatana, Ceylana, Madurensi, aliisque Missionibus. In-

terea tamen eos nominatim arguere ac plectere abstinemus. Ea quippe spe nitimur fore ut hi quoque, quemadmodum et supra dicti Sacerdotes, paternis nostris hortamentis facilem, pronamque aurem praeberere, seque deceptasque a se plebes legitimis pastoribus, Nostris nimirum et Apostolicae Sedis Vicariis subijcere velint, ne et in eos quoque severius agere cogamur. Quamvis autem ex latis iamdiu, iteratisque huiusce S. Sedis Decretis, Constitutionibus ac iussionibus quoad legitimos ladiarum Orientalium Pastores nullus omnino supersit ambigendi ac dubitandi locus, ad quodvis tamen effugium penitus amovendum expresse iterum, et quatenus opus sit, declaramus, omnem auctoritatem ac iurisdictionem in constitutis Apostolicis vicariatibus, Nostris et S. Sedis vicariis, aut administratoribus competere, ac tributam, ita esse, ut nemini prorsus liceat iis in regionibus munia obire, ac Sacramenta ministrare, nisi de illorum venia ac facultate. Nil vero iuvanius quam quod ad captivandam fidelium simplicitatem jactitare feruntur hi presbyteri, permulta esse, quae statuta sunt non ab Apostolica Sede, et a R. Pontifice, verum eo inscio et inconsulto a S. C. de Propaganda Fide sancita, nonnulla quoque baud attendenda, eo quod civilis auctoritatis placitum defuerit. Sciant itaque omnia ac singula ea de re statuta, a Romanis Pontificibus motu proprio, certa scientia, ac deliberatione, et de potestatis plenitudine edita fuisse, et si quae per S. Nostram Congreg. rec. mem. Decessores Nostri, ac Nos quoque decrevimus, ea quoque nedum Romanis Pontificibus Nobisque baud insciis vel inconsultis, verum etiam volentibus ac jubentibus decreta et constituta fuisse sciant; S. quippe Congregationem Nostram nonnisi Apostolicae Sedis per consilium adiutricem, et Mandatorum, ac iussionum eiusdem S. Sedis ministram esse, norunt omnes. Putidum vero impiumque commentum illud est, Apostolicae Sedi divinitus collata iura, ac traditum a Christo Domino supremi regiminis in Ecclesia clavum, et potestatem humanis placitis, nutibusque arctari, praescribi, aut imminui posse. Incassum Catholica communione gloriatur qui Petri Cathedrae, ac Romano Pontifici

haud iungitur, quique cum Eo non est contra Eum, et extra unitatem se esse fateatur oportet, quique nobiscum non colligit dispergit. Eos autem Petri Cathedrae ac Romano Pontifici iunctos agnoscere haud unquam possumus, qui Nostris ac S. Sedis Vicariis ab Eadem gubernandis fidelibus istis constitutis, adversatur, ac parere detrectat. Nec praetereundum praenotatos presbyteros nedum legitimae Ecclesiae potestati, ac divinae propterea ordinationi resistere, verum etiam per ejusmodi dissidia adlaborare, ne initae inter Nos et Carissimam in Christo Filiam Nostram Mariam Portugalliae et Algarbiorum Reginam Fidelissimam, eiusque Gubernium tractationes ad optatum exitum perducantur; atque ita adversantur votis ipsius Reginae, dum Ei obsequium praestare autumant. Demum et vos, dilecti Nostri Filii, Christifideles alloquimur, et amantissime admonemus achortamur, ut eos, qui e praepositis vobis pastoribus, et a Nostra propterea communione abstrahere adnititur, studiose devitetis, neque ab ea, extra quam nulla salus esse potest, unitate avelli unquam patiamini. Cavete ab iis qui veniunt ad vos in vestimentis ovium, intrinsecus autem sunt lupi rapaces. Iterum vobis nuntiamus nullam prorsus Goauensibus aliisque presbyteris, qui vos conturbant, jurisdictionem et auctoritatem, aut ministerii exercendi in regionibus istis, in quibus Vicarii Nostri, et Apostolicae Sedis instituti fuerunt, facultatem inesse, ita ut nunciis in perniciem animarum vestrarum, quousque legitimis iisdem Praesulibus abscissi ii maneant, illis adhaerere. Ceterum in Eo fidentes, qui auctor est pacis, et Deus totius consolationis, nobis pollicemur futurum ut vulgatis hisce nostris litteris inter vos, errantes in iustitiae ac salutis viam remeasse, et unum ubivis ovile factum percipiamus. Interim Vobis, Ven. Fratres, et dilectis curae vestrae commissis gregibus istis apostolicam Benedictionem peramanter impertimur.

Datum Romae apud S. Petrum die 9 Mai anno 1853
Pontificatus Nostri anno septimo.

PIVS PP. IX.

PROSPETTO

Di tutti i Vicariati apostolici nell' India Orientale, che contiene il nome dei rispettivi Vicari apostolici, il numero dei cattolici missionari, le popolazioni e gli stabilimenti cattolici.

Vicariato Apostolico di Verapoly.

Sua eccellenza Monsig. Ludovico di S. Teresa Carmelitano Scalzo, (italiano) Arcivescovo di Cyrra, Vicario apostolico del Malabar,

Missionari apostolici europei.	N°.	3
Preti nativi di rito latino	»	41
Minoristi del medesimo rito	»	42
Preti nativi di rito siro-caldaico	»	397
Minoristi del medesimo rito	»	251
Cattolici di rito latino	»	69,180
Cattolici di rito siro-caldaico	»	158,826
Parrocchie di rito latino	»	25
Cappelle ad esse affiliate del med. rito »	»	29
Parrocchie di rito siro-caldaico	»	111
Cappelle ad esse affiliate del med. rito »	»	76
Seminario pel rito latino	»	1
Seminari pel rito siro-caldaico	»	14
Conventi di rito siro-caldaico	»	2
Ospitali	»	2
Catecumenati per la conversione degli infedeli	»	2

In ciascuna Chiesa parrocchiale latina o siriana avvi una o più confraternite e scuole di leggere e scrivere per i fanciulli.

Pro-Vicariato apostolico di Mangalore.

Rmo. D. Michele di S. Luigi Gonzaga Carmelitano scalzo
(italiano), Vescovo di Mennith e Vicario apostolico.

Residenza Mangalore.

Missionari apostolici	N°.	2
Preti nativi	»	18
Cattolici	»	17,450
Seminario	»	1
Scuole di lingua malabarica e canarese in ciaschedu- no villaggio.		

Pro-Vicariato apostolico di Quilon.

Rmo. D. Bernardino di S. Teresa Carmelitano scalzo
(italiano), Vescovo di Heraclea, Pro-Vicario Apostolico e
Coadiutore di Monsignor di Verapoly.

Residenza Quilon.

Missionari apostolici	N°.	2
Preti nativi	»	22
Chiese	»	150
Cattolici	»	20,000
Scuole di lingua tamulica in ciascuna borgata.		

Vicariato apostolico di Bombay,

Rmo. Dr. Hartmann, Cappuccino (svizzero), Vicario
apostolico di Patnà, Amministratore di questo Vicariato.

Residenza-Forte Giorgio.

Missionari ap. Carmelitani scalzi italiani N.º	9
Preti nativi »	9
Cattofici »	29,000
Seminario »	1
Orfanorofio »	1
Collegio delle Suore di Gesù e Maria per le zitelle »	1
Scuole inglesi ed indostane in parecchi villaggi.	

Vicariato apostolico di Colombo.

Rmo. D. Gaetano Antonio di Goa, Vescovo di Usula
 Vicario apostolico. Rmo. G. M. Bravi (italiano), Vescovo di
 Tipasa, Coadiutore.

Residenza Colombo.

Missionari europei N.º	7
Preti li Goa »	15
Cattolici »	100,000
Scuole d' inglese cingalese e tamul.	

Vicariato apostolico di Jaffna.

Rmo. D. Orazio Bettacchini (italiano), Vescovo di To-
 rona, Vicario apostolico.

Residenza Jaffna.

Missionari europei	N.º	14
Cattolici	»	50,500
Scuole tamuliche	»	23
Scuole inglesi pei fanciulli	»	2
Dette per le zitelle	»	2
Dette cingalesi	»	3

Vicariato apostolico di Madurè

Rmo. D. A. Canoz della Compagnia di Gesù (francese)
Vescovo di Tamas, Vicario apostolico.

Residenza Trinchinopoli

Missionari europei della Compagnia di Gesù	N.º	64
Cattolici	»	150,000
Noviziato	»	1
Scolasticato	»	1
Congregazione religiosa di nativi	»	1
Collegio per gli Europei	»	1
Seminario pei nativi.	»	1
Parecchie scuole di tamul e d'inglese in varie borgate e città.		

Vicariato apostolico di Pontichery.

Rmo. D. Clemente Bonnard (francese), Vescovo di Dru-
sipare Vicario apostolico.

Residenza Pontichery.

Missionari europei	N.°	35
Cattolici	»	96,550
Gran Seminario pei nativi	»	1
Piccolo Seminario	»	1
Collegio per europei	»	1
Conventi di religiose native	»	2
Orfanotrofi	»	2
Ospitali	»	2
Convento delle Suore di S. Giuseppe. »		1
Scuole di francese e di tamul in varie borgate.		

Vicariato apostolico di Coimbatour.

Rmo. D. I. I. Marion de Bresillac (francese) Vescovo
di Prusa Vicario apostolico.

Residenza Combattur.

Missionari apostolici europei	N.°	8
Cattolici	»	20,000
Seminario	»	1
Scuole di tamul varie.		

Vicariato apostolico del Myssor.

Rmo. D. Stefano Luigi Charbonnaux (francese) Vescovo
di Iassen, Vicario apostolico.

Residenza Mysor.

Missionari apostolici europei . . .	N.°	15
Cattolici	»	19,000
Seminario.	»	1
Orfanotrofio pei figli degli europei. »		1
Detto per i nativi	»	2
Scuole d'inglese	»	2
Dette di tamul	»	2
Dette di canarese	»	2

Vicariato apostolico di Madras.

Rmo. D. I. Fennelly (irlandese) Vescovo di Castoria ,
Vicario apostolico.

Residenza Madras.

Missionarj europei	N.°	21
Cattolici	»	46,500
Seminario	»	1
Convento di Monache	»	1
Orfanotrofio pei maschi	»	1
Detto per le femmine	»	1
Scuole d'inglese pei maschi	»	5
Dette per le femmine.	»	3
Dette di tamul e di telingu	»	20

Pro-Vicariato apostolico di Hyderabad.

Rmo. D. Daniel Murphy (irlandese) Vescovo di Fila-
delfia, Pro-Vicario apostolico e Coadiutore del Vicario apo-
stolico di Madras.

Missionari europei	N.º	4
Cattolici	»	4,000
Scuole	»	5

Vicariato apostolico di Vizagapatam.

Rmo. D. Neyres (Savoiaro) Vescovo di Olena, Vicario apostolico.

Residenza Vizagapatam.

Missionari europei	N.º	9
Cattolici	»	4,000
Scuole varie		

Vicariato apostolico dell'Ovest di Bengala.

Rmo. D. P. I. Carew (irlandese) Arcivescovo di Edessa
Vicario apostolico.

Residenza Calcutta.

Missionari europei	N.º	14
Cattolici	»	15,500
Conventi di Monache	»	2
Collegio	»	1
Orfanotrofi	»	2
Scuole indostane ed inglesi varie.		

Vicariato apostolico dell'Est di Bengala.

Rmo. Thomas Oliffe (irlandese) Vescovo di Milene Vi-
cario apostolico.

Residenza Dacca

Missionari europei	N°.	3
Cattolici	»	13,000
Due conventi di Monache con collegi e scuole per le femmine.		
Scuole pei maschi d'inglese e di bengalino.		

Vicariato apostolico di Ava e Pegù.

Rmo. D. Giovanni Balma (italiano) Oblato della B. V. Maria, Vescovo di Tolomaide, Vicario apostolico.

Residenza Mulmein.

Missionari europei	N°.	13
Cattolici	»	3,000
Convento di monache	»	1
Orfanotrofio	»	1
Scuole d'inglese	»	3

Vicariato apostolico della Penisola di Malayam.

Rmo. D. Boucho (francese) Vicario apostolico.

Residenza Pennang.

Missionari europei	N°.	11
Cattolici	»	5,000
Scuole varie.		

Vicariato apostolico di Siam.

Rmo. D. Giovanni-Battista Pallegoix (francese), Vescovo di Mallo, Vicario apostolico.

Residenza Bangkok.

Missionari europei	N°.	11
Cattolici	»	5,000
Seminario	»	1
Scuole varie.		

Vicariato apostolico di Patna.

Rmo D. Anastasio Hartmann (svizzero) Vescovo di
Derbe, Vicario apostolico.

Residenza Patna.

Missionari europei Cappuccini	N°.	7
Cattolici	»	3,000
Convento di monache	»	1
Orfanotrofi	»	2
Scuole d'inglese, e di persiano	»	2

Vicariato apostolico di Agra.

Rmo D. Fr. Carli (Cappuccino italiano), Vescovo di
Almira, Vicario apostolico.

Residenza Agra.

Missionari europei Cappuccini	N°.	17
Cattolici	»	20,000
Conventi di Monache	»	2
Collegi per la gioventù	»	2
Orfanotrofi	»	6

Arcidiocesi di Goa. (Sede vacante)

Goa una volta la Roma dell' India , da cui uscirono tanti operai apostolici che propagarono la luce dell' Evangelio per tutto l' Oriente ; ora la Babilonia , d' onde si derivano i seminatori della zizania, i sostenitori cioè del *Patronato* Portoghese, e del funestissimo scisma indo-portoghese fra quasi tutte le cristianità indiane.

PROSPETTO GENERALE

Di tutte le Missioni indostaniche

Vicariati apostolici	N°.	17
Pro-Vicariati apostolici	»	3
Arcivescovi in partibus, Vicari apos. »		2
Vescovi in partibus, Vicari apostolici »		19
Missionari apostolici europei . . . »		245
Preti indigeni {	di rito latino . . . »	100
	di rito siro-caldaico »	397
Cattolici {	di rito latino . . . »	679,730
	di rito siro-caldaico . . »	158,826

N. B. In questo calcolo non sono computati ' nè i cattolici della Diocesi di Goa, nè i cattolici dipendenti dalla prefettura apostolica di Pontichery , nè quelli dei Reggimenti Inglesi , nè gli scismatici diffusi per tutto nei varii Vicariati , e specialmente in quelli di Bombay Mangalor Quilon Madurè Mysor Coimbattur Madras Calcutta Iaffna ecc. i quali tutti possono annoverarsi circa. » 125,000

FINE



INDICE

<i>Protesta dell' Editore</i>	<i>Pag.</i>	1
<i>Epistola circularis ad RR. Episcopos et Vic. apostolicos in Indiis Orientalibus</i>		3
<i>Il Breve multa praeclare di N. S. P. Gregorio XVI. — MEMORIA PRIMA</i>		7
<i>Primo assunto — Si dimostra la necessità che il Breve multa praeclare ottenga pienamente vigore ed ese- cuzione</i>		17
<i>Secondo assunto — Si sciolgono le obbiezioni mosse dagli Scismatici contro il Breve multa praeclare . . .</i>		29
<i>Terzo assunto — Si accennano i modi coi quali praticarsi l'adempimento del Breve multa praeclare . . .</i>		37
<i>MEMORIA SECONDA — Il diritto ed il torto del Patronato Indo-Portoghese</i>		45
<i>Paragrafo primo — Il Patronato nel giornalismo por- toghese</i>		51
<i>Paragrafo secondo — Il Patronato al cospetto dello spirito nazionale</i>		58
<i>Paragrafo terzo — Il Patronato al cospetto della ragion naturale</i>		63
<i>Paragrafo quarto — Il Patronato al cospetto della storia autentica</i>		73
<i>Primo quesito — Se il Patronato portoghese sia stato isti- tuito dalla Chiesa, e se la Chiesa l'abbia istituito come ricompensa o come obbligazione</i>		ivi
<i>Secondo quesito — Se la Chiesa abbia esteso il Patronato portoghese a tutto l'Oriente</i>		75
<i>Terzo quesito — Se la Chiesa lo abbia confermato irre- vocabilmente senza limite alcuno</i>		83
<i>MEMORIA TERZA — Le simpatie e le antipatie degli Indiani verso i preti goani e portoghesi</i>		100
<i>Epitome storica dell'operato dai Sommi Pontefici nell'In- dia dall'anno 1832 sino al presente anno 1853. . .</i>		117
<i>Il Breve multa praeclare di N. S. Papa Gregorio XVI. . .</i>		126
<i>Indirizzo di tutti i Vicari apostolici dell'Indie a sua San- tità Papa Pio IX.</i>		136
<i>Firme dei medesimi al precedente indirizzo</i>		140
<i>Il Breve probe noster di Nostro Signore Papa Pio IX ai Vicari apostolici ed ai fedeli dell'Indie Orientali. .</i>		144
<i>Prospetto di tutti i Vicariati apostolici dell'India Orientale</i>		149

PAGINA	LINEA	ERRORI	CORREZIONI
2	18	<i>observationis</i>	<i>observationes</i>
9	17	promesse	premesse
22	33	cattolici	cattolici
25	34	volere	volume
31	7	<i>orbis</i>	<i>orbis</i>
60	7	costristare	contristare
66	16	assenzialmente	essenzialmente
67	3	mostrarle	mostrarla
77	10	<i>contingerint</i>	<i>contigerit</i>
82	29	serisse	scrisse
"	25	<i>episcopatum</i>	<i>episcopatum erectione</i>
87	10	<i>imposterum</i>	<i>in posterum</i>
90	7	<i>facienda</i>	<i>faciendae</i>
"	25	ella	alla
94	"	<i>praesentiandi</i>	<i>praesentandi</i>
133	29	Perciò Pio IX	Ma Pio IX

